

[Fogh Rasmussen]

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige et positivt udvalgsarbejde fra vores side.

Pelle Voigt (SF):

Ud fra det principielle synspunkt, at man bør gøre, hvad man kan for at begrænse det grå lånemarked, er SF positivt stemt over for dette lovforslag og vil medvirke til en positiv behandling af det i udvalget. Vi er også enige i det synspunkt, at man skal kunne belåne idrætsanlæg. Vi vil under udvalgsarbejdet forsøge at afklare en ting, som vi er usikre på, nemlig mulighederne for misbrug af disse ordninger. Vi tilsiger et positivt arbejde i udvalget, og vores grundholdning til gennemførelse af forslaget er som sagt positivt.

Thorndahl (FP):

Det er fremskridtspartiets opfattelse, at realkreditformidlingen skal liberaliseres, således at realkreditinstitutterne og låntagerne selv kan finde frem til, om lån kan etableres, og i givet fald på hvilke vilkår. Dette lovforslag indebærer en liberalisering af finansieringsreglerne, så vi vil se positivt på det under udvalgsarbejdet.

Regeringen og et flertal i folketinget har gennem årene benyttet realkreditformidlingen som et af de mange økonomiske styringsmidler, men i virkeligheden altid ude af fase med den faktiske økonomiske udvikling. Nationalbankdirektør Erik Hoffmeyer sagde da også meget klart på det sidste realkreditrådsårsmøde, at den realkreditstramning, der blev indført i 1970'erne, først og fremmest for at bremse byggeaktiviteten, i forhold til opbremsningens formål kom alt for sent. Tilsvarende har det faktisk forholdt sig med de lempelser, der efterhånden er kommet. De er også kommet alt for sent. Den hidtidige politik, som et flertal i folketinget har ført på dette område, har næsten altid været ude af takt med udviklingen, og det er i virkeligheden et åbent spørgsmål, om ikke den anvendelse af det politiske flertal har medført, at realkreditlovgivningen har gjort mere skade end gavn, idet man fra det politiske flertals side har brugt realkreditlovgivningen som økonomisk styringsmiddel.

Vi vil derfor mene, at vi i boligudvalget i forbindelse med lovforslaget bør undersøge, om vi ikke kan lempe realkreditlovgivningen

ud over det, der er indeholdt i det foreliggende lovforslag.

Stubbjær Pedersen (CD):

Boligministerens lovforslag nr. L 88 er et godt forslag, som vil give en mere ensartet og dermed en mere enkel realkreditlovgivning. At det yderligere vil gøre det lettere og mindre kapitalkrævende at investere på de pågældende områder, er i virkeligheden helt i regeringens ånd: at animere erhvervslivet til større investeringer. Vi vil fra CDs side gå positivt ind i et udvalgsarbejde omkring lovforslaget.

Dræbye (RV):

Det radikale venstre støtter disse ændringer af lov om realkreditinstitutter. De har et erhvervsrettet formål, de er i overensstemmelse med principperne i den gældende lovgivning og følger den udvikling op, som også vi har støttet i de senere år, og derfor kan vi anbefale lovforslaget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal ikke ødelægge den samdrægtighed, som er kommet til udtryk her. Derfor skal jeg undlade kritiske bemærkninger i øjeblikket og nøjes med at sige, at kristeligt folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg er jo i den heldige situation, at jeg kan sige tak til samtlige ordførere. Der har været rejst nogle enkelte spørgsmål, bl. a. om eventuelle yderligere lempelser, og jeg vil gerne sige, at vi har fået forslag fra forskellige organisationer, som vi i øjeblikket overvejer. Men i øvrigt vil jeg komme tilbage til de enkelte problemer under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod