

[Pelle Voigt]

ket vi kan sige, at der er huslejestigninger af den og den størrelse på vej. Vi håber meget, at vi igennem udvalgsarbejdet kan få præciseret ganske klart, hvor store stigninger dette forslag vil medvirke til at standse. Men det er også rigtigt – det ved enhver, som har indsigt i boligmarkedet, som hr. Dræbye har det – som hr. Svend Andersen sagde, at med den beskæring, der er sket af den almennyttige kvota, og med de boligkøer, der i forvejen eksisterer, må man forestille sig, at der er en klar tendens i retning af huslejestigninger på grund af den voksende boligmangel. Det er da noget, som vi meget gerne vil søge afdækket igennem udvalgsarbejdet vedrørende dette forslag.

Jeg skal også sige til hr. Svend Andersen, at vi naturligvis fortsat er enige med socialdemokratiet i, at dette forslag kan anvendes til at arbejde for noget, som de to partier er enige om, nemlig at man får ophævet dette kunstige skel mellem regulerede og uregulerede områder og får hele boligmarkedet i hele landet reguleret på en rimelig måde.

Til hr. Thorndahl skal jeg sige, at vi ofte hører forslag fra fremskridtspartiet om, at SF skal overtage kontrollen med kapitalapparatets forskellige led og dele. Det skal vi da overveje og søge at finde udveje for, men jeg er bange for, at ordføreren for fremskridtspartiet i meget høj grad overvurderer SFs økonomiske formåen på dette område. Vores opfattelse i SF er faktisk også den, at vi hellere ser boligområderne og folks boliger styret af lejerne selv end af private udlejere, af bosser i almennyttige selskaber, som unddrager sig lejernes demokratiske kontrol, eller af dette eller hint parti.

Jeg tror, at de bemærkninger, der er fremsat af især ordførerne for socialdemokratiet og for venstresocialisterne, giver os basis for et godt udvalgsarbejde om dette forslag, og det skal jeg slutte med endnu en gang at takke for.

Thorndahl (FP):

Kun en kort bemærkning til hr. Pelle Voigt. Jeg kan forstå, at hr. Pelle Voigt syntes, at der var noget at arbejde videre med for SFs medlems- og vælgerkredse i det forslag, jeg kom med, og det synes jeg er en god idé. Så forstår jeg bare ikke den bemærkning, som hr. Pelle Voigt gjorde. Han frem-

hævede meget kraftigt, at man fra SFs side ønskede udlejningsboligerne styret af lejerne selv og ikke af dette eller hint parti eller af andre. Når nu SF overtager mange udlejningsejendomme, hvis det følger dette forslag op, så kan SF jo som alle andre private udlejere sørge for at overdrage dem til lejerne, således at de bliver styret frit af lejerne. Det er det, der ligger i mit forslag.

Dræbye (RV):

En kort bemærkning til fru Anne Grete Holmsgård. Af de orienteringer, som udvalgsmedlemmer har fået fra Lejernes Landsorganisation, fremgår det, at en række tidligere uregulerede kommuner nu har indført en huslejeregulering, altså omkostningsbestemt husleje. Jeg har bemærket, at de, der har gjort det, netop typisk er større byer, og baggrunden er, at kommunerne ikke, som fru Anne Grete Holmsgård nærmest antydede, kunne se en fordel ved at skubbe problemet fra sig. Tværtimod – det står rigtigt i SFs forslag – er situationen den, at opstår der et pres på huslejerne i en bykommune, så sætter kommunen penge til i form af kommunal andel af en forøget boligsikring. Derfor er der en klar, indbygget mekanisme i den nuværende ordning, som medfører, at kommer dette pres, så har kommunen også en økonomisk interesse i at sørge for at indføre den omkostningsbestemte husleje. Omvendt har kommuner, hvor huslejemarkedet er vigende, og hvor niveauet er lavere, end det ville være ved den omkostningsbestemte husleje, en fordel af ikke at indføre den.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.