

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 85:

Forslag til lov om udbygning af banestrækningen mellem Orehoved og Nykøbing F.

(Fremsat 10/12 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erenbjerg (S):

Socialdemokratiet kan varmt anbefale det foreliggende lovforslag om en udbygning af banestrækningen mellem Nykøbing F. og Orehoved.

Det er en udbygning, der er nødvendig af hensyn til DSBs regularitetsbestrebelse. Det stigende pres på de kollektive trafikmidler mellem bopæl og arbejdsplads har netop for dette område været særdeles udtalt, og det er et pres, der har betydet, at der i dag på den 29 km lange, enkeltsporede strækning kører 87 tog i døgnet med 89 planmæssige krydsninger. Et så stort antal tog og så mange krydsninger er selvsagt medvirkende til ofte store forsinkelser, og derfor er en udbygning særdeles nødvendig, hvis DSBs målsætning om regularitet skal opnås.

Samtidig skal anføres, at et sådant anlægsarbejde vil have nogle særdeles gunstige virkninger i et i forvejen hårdt ramt område med hensyn til beskæftigelse. Vi vil varmt anbefale lovforslaget og tilsige vor støtte til en hurtig udvalgsbehandling.

Burgdorf (KF):

Det ser ikke ud til, at sporene skræmmer imellem Orehoved og Nykøbing F. Tværtimod synes man, at man skal have et par spor mere, og når der er baggrund for det, som ministeren her lægger frem, vil vi gerne støtte lovforslaget.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan give tilslutning til lovforslaget.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil deltage i jubelen over lovforslaget. Selvfølgelig går vi ind for det og vil gerne hjælpe det hurtigt igennem.

Jeg vil godt sige her, at jeg synes, noget tyder på, at der trods alt foregår for lidt på

dette område. Altså ikke specielt nede ved Lolland-Falster – dér foregår som bekendt temmelig meget og også temmelig meget overflødigt, sådan lidt øst for denne banestrækning. Men inden for hele DSB-systemet tyder noget på, at det er ved at gå i frø med at få bygget ud, sådan som vi har brug for det. Vi har brug for det af trafikale grunde.

Forleden dag blev der sagt i radioen, at nu skulle vi ikke genne flere mennesker over i den kollektive trafik, nu måtte vi beholde folk i de private biler. Jeg har altid spekuleret på: hvem er folk? Det er ikke børn, og det er ikke gamle. Ca. 50 pct. af befolkningen hører altså ikke til folk. De har brug for den kollektive trafik. Derfor må der gøres noget mere for denne udbygning. Jeg håber, ministeren kan gå op og fortælle mig, at der bliver gjort noget mere for den udbygning, samtidig med at jeg håber, at ministeren også kan gå op og fortælle noget om de beskæftigelsesplaner, som mig bekendt er udarbejdet af DSB. De har meget med regulariteten at gøre, men det er kun en lille del af dem, der nyder fremme i regeringen. Det er vigtigt for det, som med et rædsomt ord hedder regulariteten, det er vigtigt for hele betryggelsen af vores togsystem, og det er beskæftigelsesintensivt næsten alt sammen. Det har stor smidighed, fordi det kan fordeles rundt omkring i landet, hvor man har brug for disse arbejder og brug for den beskæftigelse.

Jeg vil gerne have et svar fra ministeren om, hvor meget man har gjort ved disse ting i forberedelsen, eller hvor meget man gør i øjeblikket i regeringen for at få nogle af disse ting i bogstaveligste forstand på skinner.

Knud Lind (FP):

Indledningsvis kan jeg sige til trafikministeren, at fremskridtspartiet også går ind for denne sag.

Vi oplever nu den glæde, at man også i det sydlige i stedet for enkeltspor vil gå over til to spor, som man har haft det i Nordsjælland og andre steder i mange år. Jeg vil godt sige til trafikministeren, hvis trafikministeren har tid til at høre efter, at vi nede i den egn ikke har haft den service, som man måske burde have haft, i særdeleshed når man sammenligner med Nordsjælland.

Det er ikke bare et spørgsmål om, at man i Nordsjælland og andre steder kører med to