

[Hahn]

Arne Melchior. Det er der heller ikke fra mit partis side. Hvorvidt vi har folk, der siger, at det burde være en opgave for staten, ved jeg ikke, men jeg kan faktisk ikke fortænke de pågældende i det, hvis der skulle være nogen.

Folk, der lever derovre, har nok svært ved at forstå, at der er forskel på at bo på Jyllands vestkyst og at bo inde på Vesterbro. Det er sikkert også vanskeligt for folk på Vesterbro at forstå, at her er man sikker, men det er man ikke på Vestkysten.

Når nu folketinget og ministeren har indgået aftaler med Sønderjyllands, Ribe, Viborg og Nordjyllands amter om delingen 50 pct. til staten og 50 pct. til deling mellem amter og kommuner, vil det være svært for ikke at sige umuligt under de fortsatte forhandlinger med Ringkøbing amt at få andre aftaler end denne 50-50 pct.

Man må også kunne gøre Ringkøbing amt og kommuner begribeligt, at der jo slet ikke er tale om 210 mill. kr., men at staten i dag betaler omkostningerne for ca. 83 pct.s vedkommende, således at der faktisk kun er 35-36 mill. kr. til deling mellem amt og kommuner over 5 år. Det, der kan spille ind, er, at vi i udvalget må se, hvad skatten er de pågældende steder, hvor høj procenten er, og hvad procenten i gennemsnit i amterne og faktisk i hele Danmark er, og hvad den er i Ringkøbing amt. Så kan man måske sige, at hvis vi kommer op over de 17-18 pct., kan staten måske træde hjælpende til dér, men er procenten nede på 11, kan den sikkert også tåle at få 3 pct. ekstra, hvis gennemsnittet i Danmark er 17 pct. eller mere.

Jeg ville godt lige sige et par ord om noget, ministeren var inde på, nemlig at der var lodsejere, der selv kunne sikre kysten. Det er sikkert også muligt, men det kræver en tilladelse fra ministeriet, og jeg er ikke sikker på - ja, undskyld, jeg siger det - at man kan få tilladelse til kystsikringsanlæg på private grunde. Jeg er i besiddelse af et svar fra den tidligere minister, og der er faktisk lidt undvigende ting i det.

Vort parti vil naturligvis være villigt til en positiv behandling som af alle andre spørgsmål i udvalget, men vi må støtte ministeren i, at vi ikke kan se, hvorledes man kan gå bort fra en deling 50-50 pct. Det vil bestemt efter vor opfattelse medføre, at de amter, som man må have beundring for har tænkt på

deres borgere i kommunerne, vil komme og sige: ja men hvad er det, vi vil rigtignok have vore aftaler lavet om, for vi var i god tid med at indgå aftalen 50-50 pct. for at sikre vore borgere. Det har Ringkøbing desværre ikke set sig i stand til eller fundet anledning til. Det finder jeg virkelig er beklageligt, og jeg vil slutte med at sige, at jeg beundrer de amter, der allerede er gået i gang, og som faktisk har sikret borgerne i den allervideste udstrækning, for jeg vil da nok sige, at hvis man forlanger ejendomsskatter indkasseret, bør man også yde noget til gengæld over for disse ejere.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg synes, de to første punkter i de radikales beslutningsforslag om kystsikring er udmærkede. Det er efter vores mening udmærket, hvis man forsøger at tilvejebringe en samlet oversigt over nedbrydningen af kyster, ikke nødvendigvis hver eneste lille kilometer, men dog en samlet oversigt, der påpeger, hvor de største problemer er, og hvad det er for en type problemer. Og så er vi helt enige med de radikale i, at det er fantastisk vigtigt, at der bliver formuleret en målsætning for kystsikringen, så man ikke kystsikrer af tilfældige årsager og ud fra andre interesser.

Derimod er jeg ikke helt sikker på, at den foreslåede byrdefordeling mellem stat, amter og kommuner og eventuelt private lodsejere er den mest hensigtsmæssige.

Vi er i VS ikke fuldstændig afklaret med hensyn til, hvilken byrdefordeling vi mener der skal være, men i hvert tilfælde kan jeg se nogle problemer i den foreslåede model fra de radikale og nogle endnu større problemer i den model, som fremskridtspartiet foreslår. Her mener man, at hele udgiften til kystsikring, uanset hvad det er for en type kystsikring, og uanset om det er specielt udsatte strækninger eller almindelig kystnedbrydning, vi snakker om, skal finansieres af staten. Jeg kunne i hvert tilfælde meget vel frygte, at det ville blive et bundløst kar, man kom penge i, og da vi alle sammen ved, at dette hurtigt vil blive stoppet, og at der kun vil blive afsat en vis mængde ressourcer til kystsikringen, vil det simpelt hen blive alles kamp mod alle om, hvem der er hurtigst til at få gaffet nogle midler til sig til kystsikringen. Og det kan meget vel komme på tværs