

[Dohrmann]

lige så stort flertal, og det ville nok hovedsagelig bestå af de samme partier, der ville være rørende enige om, at det sandelig var en samfundsopgave. Men når folk i Vestjylland, i Nordjylland, eller hvor de bor, er truet, så er det lige pludselig noget, man lokalt skal betale mere til. Det er det, jeg ikke kan få ind i hovedet og der er ikke én, der i dag har givet en forklaring på, hvorfor man mener, at det skal være således.

Vi må lære – selv om der er mange, der forsøger at trække i den anden retning – at dette er et samfund, og skal man have tilskud til noget, oven i købet mange mere eller mindre unødvendige ting, så er det svært at forstå, at sådan noget som sikring af ejendomme og i værste fald også liv lige pludselig er noget, man lokalt skal betale mere til. De betaler nøjagtig de samme skatter i de egne af landet, som folk gør andre steder, og det er helt soleklart, at når man på denne måde vil tvinge dem til at betale til sikring af landet, så er der nogle andre ting, de må give afkald på. Det er den betragtning, tilhængerne af de 50 pct. må være inde på, og det kan jeg ikke forstå, og det har jeg endnu ingen forklaring fået på i dag, men den kommer måske.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Ja, den forklaring kommer her. Det er ikke rigtigt, at man betaler de samme skatter alle steder, eller at det skal være sådan. Sådan er det jo ikke. Man betaler højst forskellige skatter forskellige steder. Jeg skal i den forbindelse anføre, at en af de berørte kommuner i Ringkøbing amt har en skatteprocent, som vistnok er Danmarksrekord nedefra – og til lykke med det – på 12,4 pct. Jeg ved godt, at man også skal se på skattegrundlaget osv. Jeg nævner det bare som et eksempel på, at der ikke betales ensartede skatter.

Da jeg for en halv snes år siden flyttede fra Frederiksberg kommune til Københavns kommune – det var en meget kort afstand, og jeg flyttede ikke til nogen billigere husleje – så betød det en merskat for min kone og mig på 8.000 kr., og det fandt vi helt i orden. Vi havde aldrig følt os vel ved, at vi ved at bo lige på den anden side af grænsen til Kø-

benhavn skulle slippe så meget billigere. Det kunne vi slet ikke indse.

Selvfølgelig er det danske skattesystem ikke sådan indrettet, at man betaler lige meget alle steder. Det koster hovedstadens befolkning adskillige penge at bo i hovedstaden, fordi der her er forpligtelser, som ikke findes andre steder. Der er til gengæld indtægter og attraktioner ved det. Ja men hvem kan tage linealen og måle op, hvor nøjagtigt det nu rammer en eller anden grad af retfærdighed? For at komme den nærmere har vi jo en kommunal udligning, men det er at putte blå i øjnene på folk at sige, at ligegyldigt hvor i landet man bor, betaler man lige meget i skat. Som jeg siger, skal man i København betale noget ekstra, man har ekstra omkostninger, man har også ekstra fordele. Sådan er det da også på Vestkysten og andre steder. Dette at man bor i et overordentlig naturskønt og meget sjældent område er sandelig en attraktion for dem, der bor der, og giver fordele af økonomisk art i forbindelse med den turisme, det tiltrækker. Og sådan skal det også være.

Jeg tror ikke, at noget menneske – så kan man kalde eksperter ind fra hele verden – kan give selv et så lille og relativt homogent land som Danmark en skat, der er retfærdig i den forstand, hr. Dohrmann her mener, så at man skal betale ens alle steder for alting. Sådan er det bare ikke. Jeg ved godt, at avisen stort set koster det samme i hele landet, men næsten alle andre varer koster jo forskelligt forskellige steder i byen og rundt omkring i landet, og det gælder i allerhøjeste grad skatten. Det ved hr. Dohrmann jo så udmærket. Den forklaring, hr. Dohrmann efterlyser, er, at dette spørgsmål ikke bare er løst på den måde, man her har fremstillet det.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Ministeren har ret i, at skatterne ikke er ens over hele landet, men må jeg godt spørge ministeren: skal de udtalelser, han lige er fremkommet med her, opfattes således, at ministeren mener, at de kommuner, der har holdt igen med hensyn til udgifter, der har undladt at bygge kæmperåduse, der har undladt at bygge det ene palads efter det andet, skal straffes ekstra til fordel for de kom-