

[Dohrmann]

muner, der ikke har kunnet styre deres økonomi? Er det det, ministeren står her og gør sig til talsmand for? Når vi har forskelle i skatteprocenterne, så er det bl.a., fordi nogle kommuner har disponeret bedre end andre, og det er vel ikke meningen, at de skal straffes for det, eller at de skal betale herligheds-værdi, fordi de en gang imellem kan kigge ud over havet. Jeg gør opmærksom på, at for år tilbage var det vældig moderne at flytte fra landet ind til byerne, og jeg synes ikke, at ministeren skal gøre sig til talsmand for, at de folk, der blev og udførte deres job i deres område, nu skal straffes til fordel for dem, som er flyttet til byerne.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg synes, at spørgsmålet er overflødigt. Der var intet i det, jeg sagde; der kan berettigede til at stille et spørgsmål af denne art, nemlig om jeg synes, at nogle skal straffes, fordi de har været tilbageholdende.

Det var hr. Dohrmann selv, der forlangte en forklaring på disse forhold, og jeg forsøgte så – det er altså ikke lykkedes mig – at forklare hr. Dohrmann, at der ikke findes noget, der hedder ensartet skat rundt omkring i landet. Der er forskelle i befolkningsforhold, der er geografiske forhold, der er masser af ting, vi forsøger at tage hensyn til i nogle såkaldte objektive kriterier i forbindelse med tildeling af bloktilskud. Det ved hr. Dohrmann alt sammen, og derfor er hele denne debat meningsløs. Der er ikke nogen som helst, der skal straffes. Vi skal prøve at være så rimelige og retfærdige som muligt.

Hvor retfærdigt er det egentlig, at der ikke ydes hjælp til kystsikring andre steder end på Vestkysten? Hvor retfærdigt er det? Der er her blevet sagt, at det skal man også gøre i Limfjorden. Meget gerne. Jeg vil gerne gøre det over hele Danmark. Der er i det hele taget masser af ting, jeg gerne vil forbedre med hensyn til standard og service og kvalitet osv. Meget, meget gerne. Men hvor retfærdigt er det, at man gør det i Limfjorden, men ikke hvad angår Fyn og Sjælland og vore mange andre dejlige øer, hvor der også sker masser af nedbrydning, og hvor det betales af private, således som jeg i mit første indlæg i dag oplyste? Jeg siger ikke, at det er retfærdigt. Vi kan tilstræbe retfærdighed,

men kom heller ikke her og tag patent på den!

Svend Heiselberg (V):

Jeg synes, at vi får en lidt forkludret kystsikringsdebat, fordi ministeren så bastant afviser det. Det er en ting, vi har drøftet i folketinget mange gange, og der har, som hr. Bilgrav-Nielsen gav udtryk for, i tidens løb været så mange røster for, at man skulle gå ind for en eller anden form for kystsikringsarbejde, at man efter min mening burde drøfte det i udvalget, sådan at vi kunne finde ud af, om der var noget, vi kunne gøre bedre, end vi tidligere har gjort. Det synes jeg fortsat at vi bør gøre, uanset om ministeren har en ret så bastant opfattelse i dag. Det kan aldrig skade, at en ting bliver diskuteret en ekstra gang. Jeg kan erindre ministeren om, at forslaget om ændring af postloven da ikke bliver ringere af, at postkasserne måske rykker ud . . .

Anden næstformand (Mette Madsen):

Det er nu kystsikring, vi drøfter lige i øjeblikket.

Svend Heiselberg (V):

Jeg håber, at vi kan få en diskussion om det i udvalget. Jeg har stor forståelse for, at ministeren nødvendigvis også skal se på pengene, det er klart.

Jeg vil benytte lejligheden til at takke hr. Dohrmann for gratulationen. Når vi tager afstand fra det forslag – det har vi også tidligere gjort – så er det bl. a., fordi man har sagt, at vi skal have 100 pct. dækning af udgifterne til kystsikring i Danmark. Vi har, som jeg har sagt, 7.500 km kyststrækning, og den kan vi jo ikke sikre overalt. Jeg mener, det er rimeligt, at vi ser på det i udvalget.

Der er et andet problem, man også er nødt til at se på. Mange lodsejere er tvunget til at foretage kystsikring, men de har ingen mulighed for at trække udgifterne fra i skat, selv om de mange gange er forpligtede til at foretage kystsikring.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg må formode, at vi er tæt ved afslutningen af denne debat. Jeg beklager i og for sig, at vi har fået en så kaotisk diskussion, som vi har haft de sidste 5–10 minutter, for sagen