

[Tinning]

ret centralt at holde fast i. Der siger ældrekommissionen jo i virkeligheden, at hvis ikke vi får gjort noget ved pensionerne, kan vi godt begrænse vores debat, så kan vi godt erkende, at det meste af alt det andet bliver velmenende ord hældt ud af ørerne og ikke noget bevendt. Og på den baggrund siger ældrekommissionen da også helt klart:

»Der er et klart og påtrængende behov for forhøjelse af pensionssatserne.«

Her synes jeg det er vigtigt, at socialministeren siger lidt om, hvad regeringen mener om det, og jeg vil godt længere end til det, som man så nogenlunde kan udlede af redegørelsen, hvor socialministeren siger – jeg citerer fra fortrykket sp. 2327:

»Gøres pensionisternes økonomi mere overskuelig, og kan den oven i købet på længere sigt forbedres, øges trygheden.«

Der står på sådan lidt mere almindeligt dansk, at det bliver lidt mere trygt, hvis økonomien bliver mere overskuelig, og også hvis den kan forbedres. Der står også, at hvis den overhovedet bliver forbedret, så bliver den det på lidt længere sigt. Man behøver ikke at være specielt klog udi folketingspolitik, specielt slet ikke udi den borgerlige regerings udgave af den, for at vide, at »på lidt længere sigt« det er ikke i morgen, det er heller ikke næste år, det er heller ikke om to år. Det er formentlig på et tidspunkt, hvor man kan sidde og skrive historieopgaver om den tidligere socialminister, hr. Palle Simonsen.

Ikke desto mindre synes jeg, det ville være godt at få noget at vide om, hvorvidt vi får en forbedring og hvornår og hvordan.

Når vi i øvrigt snakker om pensionisternes økonomi, skal jeg ikke gøre meget mere ud af den sociale pensionsfond. Jeg havde egentlig tænkt mig det, men dels har fru Alice Faber allerede opholdt sig ved den, dels er det jo også sådan, at hr. Askjær Jørgensen gav os lejlighed til at fortælle den historie. Der kunne dog være grund til lige at anholde, at det er vel så som så med, hvor stolt regeringen og socialministeren skal være over, at man har forsøgt at friholde de ældre i deres nødvendige økonomiske tilpasning, som man kalder det. Det er jo faktisk sådan, at de besparelser, der findes på områderne fysioterapi, biblioteker, posttakster, plejehjem – bare for at nævne nogle stykker – alle sammen betyder forringelser for de ældre. Og specielt den med, at nu har man fordoblet

varmehjælpen. Ja men det er da fuldstændig rigtigt, og det har man gjort ved at tage nogle penge, som i forvejen var henlagt til at gøre livet lidt lettere for pensionisterne, nemlig fra den sociale pensionsfond. Ja, det var oven i købet sket, hvis vi havde haft alle mulige andre regeringer, så det med at fordoble varmehjælpen var noget, man skulle, det var en lille sag, som bare skulle føres ud i livet, så der skulle man måske nok prale en smule mindre.

Et af de første nøgleord, som ministeren i øvrigt tilsluttede sig, var det med bedre rammer for udfoldelse af egne kræfter og muligheder, og vi har også hørt meget i dag om de ældres fantasi og de ældres medmenneskelighed, de ældres lyst til menneskelig varme og nødvendigheden af menneskelig varme og sådan noget. Jeg synes, det er så smukt, så kønt og så rigtigt, men vi er alligevel nok nødt til at holde fast i, at menneskelig varme kan man selvfølgelig varme sig ved et vist stykke tid, men hvis man ikke har nogle kroner til at købe noget mad for, bliver det forholdsvis hurtigt forholdsvis koldt.

Det andet nøgleord er noget med at undgå stærke brud i livssituationen. Her er det jo rigtigt, sådan som tingene er i dag, at der faktisk sker en ret voldsom udstødning af de ældre fra arbejdsmarkedet, og det mener jeg er et af de vigtigste steder, hvor vi har et stærkt brud. Men der er flere: flytningerne fra hospital og fra venteafdeling til plejehjem, når det en gang imellem sker, og sådan noget. Men arbejdsmarkedet er et vigtigt sted. Der sker en voldsom udstødning, og der sker også tit en ret kraftig forringelse af den enkeltes økonomi. Vi mener i VS, at det bør være frivilligt, om man vil ud af arbejdsmarkedet og tilbage igen, eller hvordan man nu vil gøre det, og vi mener i VS, at der ikke skal ske den voldsomme forringelse af økonomien, fordi man forlader arbejdsmarkedet. Nu er det som bekendt sådan, at socialministeren tit og ofte foretager sig andre ting end dem, VS mener socialministeren burde foretage sig.

Hvis vi så i stedet for kigger på redegørelsen, så står der noget med, at der bør være en ordening med en kombination af delpension og deltid, og det bør være noget med en smiddiggørelse, også f.eks. af den nuværende efterlønsordning. Jeg kunne godt tænke mig at vide lidt mere præcist, hvad socialministe-