

[Yvonne Herløv Andersen]

tilsynet med plejehjem. I de fleste kommuner har man indrettet sig sådan, at én i socialudvalget bliver fadder for en institution og kommer uanmeldt på institutionen, men jeg tror nok, at de pårørende bedre ved, hvad der sker i det daglige. Jeg ved ikke, om det skal være de pårørende, det skal i hvert fald være i tæt kontakt med socialudvalget, for mange gange bryder man sig ikke om at klage over, hvordan éns far og mor eller tante bliver behandlet; for når man går, er de jo overladt til de mennesker, der er klaget over. I hvert fald synes vi, at vi skal kigge meget nøje på det. Vi har haft en debat om det før, og at lave nogle regler om det vil jeg meget gerne medvirke til.

Albertsen (S):

Den debat, som føres, har jo nærmest præg af idyl, og det har nok en nøje sammenhæng med, at den redegørelse, som er grundlaget for debatten, er meget idyllisk. Der er ikke så forfærdelig mange konkrete ting – jo, undskyld, der er én konkret ting: ministeren foreslår, at der skal holdes en ældrekonference, og det er jo altid en god idé. Men pensionsregulering, ændring af rådighedsbeløb, ændring af plejehjemmes status og en række andre ting er der ikke noget konkret udspil om. Tankerne og overvejelserne i kommissionen med hensyn til pensionsniveauet i relation til skattefradragtsordninger fik vi heller ikke nogen udtalelse om. Tanker, der har været fremme, om at privatisere væsentlige dele af den offentlige sektor har vi heller ikke fået nogen konkret stillingtagen til. Vil ministeren til at sælge de kommunale plejehjem eller de såkaldte selvejende institutioners hjem, eller hvad vil han?

Alligevel synes jeg, at det har været bedre at lytte til ministeren eller læse hans redegørelse end det, som ellers for mange pensionister er forbundet med socialministeren, idet man i åbningstalen her i folketinget fortæller, at man sandelig ikke på nogen områder vil forringe folkepensionisternes status, hvorefter regeringen foreslår, at man ophæver dyrtidsreguleringen og erstatter den med en ringere ordning. Man vil nedskære det almennyttige byggeri, hvorved der bliver færre boliger til pensionisterne. Man vil beskære de midler, der stilles til rådighed for plejehjemmene, ved at de skal have et ringere stade, og ved

at man siger til kommunerne: nu skal I spare så og så mange milliarder, med det til følge, at vilkårene for pensionisterne bliver forringet. Man afskediger hjemmehjælpere rundt omkring i kommunerne. Man forringer vilkårene for omsorgsarbejdet. Derved står det, man har gjort, i stærk modsætning til det, man nu antyder, og vi er i tvivl om, hvad det er, man egentlig vil. Det bliver nok nødvendigt og påkrævet, at de, der har andre holdninger til denne politik, kommer med konkrete udspil.

Ministeren har fået bemærkninger langs ad vejen under arbejdet i socialudvalget. Vi har peget på, at rådighedsbeløbet skulle fordeles på en anden måde. Det var lige ved at lykkes, men det forhindrede hr. Askjær Jørgensen jo i sidste øjeblik, fordi han havde misforstået, hvad det drejede sig om, så vi ikke fik nogen løsning derpå. Vi har ikke fået mulighed for at komme igennem med, at pensionisterne bliver særlig tilgodeset i det almennyttige byggeri. Man taler om, at boligen er det vigtigste. Ja, sandelig er den det vigtigste, men denne regering har altså forringet mulighederne for, at pensionisterne kan komme til at bo bedre, end mange af dem gør i øjeblikket, for det er ikke ukendt, at mange ældre bor under meget fortvivlende vilkår.

Alle disse ting har regeringen og de partier, der støtter regeringen, et ansvar for, og hvis debatten her i dag skal tages som udtryk for, at man nu vil noget andet, så er det da helt vidunderligt. Men det er sagt på en uforpligtende måde, og man har muligvis åbnet døren for andre konkrete udspil, som kan muliggøre det, man så smukt omtaler og så smukt formulerer i retning af, at man skal være venlig mod de ældre, man skal rejse sig op i bussen, man skal tilgodese en bunke andre ting, man skal besøge sin gamle mor, når hun er på plejehjem. Ja men det synes jeg alt sammen lyder smukt og rigtigt, men det tror jeg egentlig ikke at folketinget har så forfærdelig mange muligheder for at få indflydelse på.

Boligpolitik, pensionspolitik, rådighedsbeløb, varmemhjælp, omsorgsarbejde, hjemmehjælp m.v. kan vi tage stilling til, og det er her, pensionisterne venter nogle konkrete udspil. Det gælder også mulighederne for, at efterlønsmodtagere direkte går ind i omsorgsarbejdet, mulighederne for, at de skoler,