

[Askjær Jørgensen]

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget udtaler, at offentligt finansieret pension skal være ens for alle borgere, uanset deres position i samfundet, når de har opnået pensionsalderen.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

Vi har ønsket at fremsætte dette forslag om motiveret dagsorden for at få markeret, om regeringspartierne har rygrad, styrke og vilje til at sige, at de, der har været selvstændigt erhvervsdrivende, de, der har arbejdet ude i det private erhvervsliv, skal have lige så god en pension som de, der har været ansat i den offentlige sektor.

Vi vil gerne se ved en afstemning her, om firkløverpartierne ønsker, at de offentligt ansatte fortsat skal favoriseres på bekostning af dem, man vil sætse på ude i produktionssektoren.

Når firkløverpartierne tager stilling til, om de vil stemme for vores dagsordensforslag, skal man nøje være klar over, at hvis man stemmer imod vores dagsordensforslag, så har man hermed sagt: vi følger den linje, at de, der er offentligt ansat, skal beskyttes, de skal have i alle ender og kanter, men dem ude i det private erhvervsliv, skidt med dem, det gør ikke noget, at de ryger ned på laveste sats, og det gør heller ikke noget, at de slæber på en gæld på et par millioner kroner, hvis de er gået i stykker i et forsøg på at producere noget af det, som samfundet skal leve af. Det synes jeg man skal være opmærksom på.

Når man har tænkt det igennem, tror jeg, det ender med, at regeringspartierne vil stemme for vores dagsordensforslag. Det er alvorligt ment. Hensigten med det er altså at skabe et bedre klima for det, vi alle sammen skal leve af, og det er også en markering af lidt retfærdighed for de forskellige grupper i dette samfund.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Inge Fischer Møller (S):

Det skal være kort. Socialdemokratiet har ingen kommentarer til fremskridtspartiets

forespørgsel, og jeg skal meddele, at vi stemmer imod det fremsatte dagsordensforslag.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det konservative folkeparti henholder sig til socialministerens besvarelse af forespørgslen, og vi kan ikke stemme for dagsordenen.

Henrik Toft (V):

På venstres vegne har jeg i den debat, som gik forud, gjort rede for vores syn på de forhold, der skal være i orden, for at der kan blive tale om nogle højere pensioner.

Jeg vil gerne gøre den bemærkning til hr. Askjær Jørgensen, at man ved at vedtage en dagsorden som den foreliggende kommer til at medvirke til, at staten overhovedet ikke kan føre en lønforhandling.

Hermed skal jeg afvise den dagsorden, som hr. Askjær Jørgensen har foreslået.

Alice Faber (SF):

I min kommentar til socialministerens redegørelse gjorde jeg klart, at fra vores side er det sådan, at de forbedringer, der skal ske på folkepensionsområdet, først og fremmest skal være til fordel for de dårligst stillede pensionister. Vi mener nemlig, der er meget stor forskel på, hvordan pensionisterne har det i Danmark.

I den dagsorden, der er foreslået, vil fremskridtspartiet pludselig fratage tjenestemænd det, som de med en del af deres løn har sparet op til deres pension. Vi vil ikke være med til, at folkettingen fratager nogen på arbejdsmarkedet de tilkæmpede rettigheder, de har, så vi vil ikke stemme for dagsordenen.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg vil sige til hr. Askjær Jørgensen, at det er lidt synd, at de to debatter ligger oven i hinanden, for jeg ønsker ikke at være arrogant og bare kort afvise, for det er seriøse spørgsmål, der er rejst. Men forslaget om motiveret dagsorden synes jeg ikke er særlig seriøst, for CD ønsker ikke og har aldrig ønsket at trække tæppet væk under tjenestemændene. Vi mener, tjenestemændenes vilkår i de senere år er blevet stærkt forringet, hvis man ser dem i sammenhæng med udviklingen af de goder, man har fået på det private område.