

[Askjær Jørgensen]

vil man ikke gerne have rørt ved. Derfor er det selvfølgelig mere behændigt at påstå noget helt andet.

Jeg pegede konkret på, at de, der sørger for produktionen i dette samfund, bør have lige så gode betingelser som de andre, som er favoriserede. Jeg gav et eksempel med en kommunaldirektør, der på grund af uheldige faktorer står med 2 mill. kr., når han ryger ud af sit job. Men hvad får en selvstændig erhvervsdrivende?

Det er sådan nogle ting – det forstår jeg – man ikke ønsker at diskutere fra regeringens side. Det må vi så tage til efterretning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Askjær Jørgensen (FP) (se foran)

forkastedes, idet 10 stemte for, 102 imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 101:

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.*

Af Svend Auken (S) m. fl.  
(Fremsat 13/1 83).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 9 og 10 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

#### 9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 43:

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af de gennemførte stramminger vedrørende supplerende dagpenge, vejrligsarbejdsløshed m.v.*

Af Waldorff (VS) og Anne Grete Holmsgård (VS).  
(Fremsat 12/1 83).

#### 10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 45:

*Forslag til folketingsbeslutning om gennemførelse af ændringer af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.*

Af Lilli Gyldenkilde (SF) m. fl.  
(Fremsat 14/1 83).

Forslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Arbejdsministeren** (Grethe Fenger Møller):

Socialdemokratiet har stillet forslag om to ændringer af arbejdsløshedsloven. For det første ønsker partiet en ændring af reglen om udbetaling af supplerende dagpenge, således at medlemmer, der arbejder 16 timer eller derunder om ugen, kan bevare deres individuelle sats og kun medlemmer, der arbejder over 16 timer om ugen, skal have udbetalt supplerende dagpenge efter den særlige sats, der gælder for nyuddannede.

For det andet ønsker socialdemokratiet en ophævelse af reglen om, at retten til dagpenge bortfalder i de første tre dage af en ledighedsperiode, der skyldes vejrlig.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at baggrunden for at indføre de regler, som man nu ønsker ændret, var ønsket om at spare henholdsvis 400 mill. kr. på de supplerende dagpenge og 200 mill. kr. på vejrligsdagpengene, men bag gennemførelsen af reglerne lå også, at arbejdsløshedsforsikringsmidler kun skal anvendes til dækning af egentlige forsikringsmæssige forhold. Særlig for så vidt angår de nye regler om supplerende dagpenge lå det hensyn bagved, at der på arbejdsmarkedet er sket en uheldig tilpasning af strukturerne til dagpengesystemet, altså det, vi mere traditionelt kalder for dagpengetænkning.

Det er uacceptabelt, at et privat ansættelsesforhold delvis finansieres af arbejdsløshedsforsikringsmidler. En del af de dagpenge, der udbetales i dag, bør rettelig være en udgift, der dækkes af de direkte implicerede parter.

Ved lovændringen blev det accepteret, at ledighed som følge af vejrlig er atypisk i forhold til arbejdsløshedsforsikringssystemet, da vejrligsledige kun vanskeligt kan anvises arbejde.

Jeg skal i denne forbindelse henlede opmærksomheden på de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Heraf fremgår det, at det er regeringens opfattelse, at det økonomi-