

[Lilli Gyldenkilde]

så må jeg spørge hr. Svend Auken, om det var meningen efter det oplæg, man lagde frem i september måned, hvori der var dagpengefóringelser, at man ville lave tilsvarende regler for supplerende understøttelse, som den nuværende regering har lavet. Det er jeg, og det er befolkningen og ikke mindst havnearbejderne interesserede i at vide.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Hr. Svend Auken får ordet for en kort bemærkning. Ellers er det min hensigt i løbet af vinteren at vende tilbage til ordfórrækken.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg skal lette formandens opgave ved at lade dette være mit afsluttende indlæg.

Der er udarbejdet masser af papirer. Hvis man går i arkiverne, vil man sågar kunne finde papirer, som også på andre områder viser beregninger af forskellige forslag, som efterfølgende er blevet afvist af den daværende regering. Sådan er det også under den nuværende regering. Det er ikke normal praksis, at samtlige tekniske notater, der foreligger om en sag, offentliggøres. Det, der derimod offentliggøres, er selvfølgelig de tanker, hensigter, forslag, enhver regering har, og det må man stå til ansvar for.

Vores opfattelse var, som vi sagde det dengang over for offentligheden, at vi skulle nå et sparemål, og at det kunne gøres ved bl.a. at give arbejdsgivere, der hjemsendte folk, en bøde, ved bl.a. at skride ind over for visse faste forhold med hensyn til supplerende understøttelse og over for en række andre forhold med hensyn til beregning af dagpenge osv. Det har vi ikke lagt skjul på. På en række af disse helt centrale områder har vi aldrig overvejet eksempelvis forslag, der betyder, at hvis folk blot tager 1 times arbejde, skal deres understøttelse nedsættes i 39 timer.

Derfor må jeg stadig væk fastholde, at det er usandfærdigt og vedbliver med at være usandfærdigt, at man hævder, at det forslag, regeringen er kommet med, er identisk med vores forslag. Men det, at folk på et principielt punkt har en ensartet tankegang, som jo også går igen i bemærkningerne til SFs forslag, er jo ikke ensbetydende med, at man giver den fælles tanke et fælles udtryk i

praksis. Derfor stemte vi imod dette lovforslag i oktober, og derfor har vi fremmet det forslag, som er til behandling her i dag.

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Jeg vil gerne præcisere, at jeg har ikke hævdet, at der er identitet, men jeg har bedt hr. Svend Auken bevise, at der ikke er det, ved at offentliggøre de notater, der var tale om. Jeg er godt opmærksom på, at det ikke er normal praksis, at samtlige tekniske notater offentliggøres, og det er jeg helt enig i, at sådan må det være.

Når man har tekniske notater den 30. august ifølge dagspressen og så den 1. september kan offentliggøre et beløb på 1 mia kr. og senere har bekræftet, som hr. Svend Auken har f. eks. i Børsen forleden dag, at de 400 mill. kr. vedrørte supplerende dagpenge, så er det mærkværdigt, at man ikke har påpeget, hvordan man skulle opnå denne besparelse på 400 mill. kr. på de supplerende dagpenge. For det mener jeg ikke man har, ej heller med det, hr. Svend Auken har sagt i dag.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal gøre det så kort, jeg overhovedet kan, men det er jo af yderste vigtighed, at vi ved, hvor denne sag ender. Jeg har dannet mig et indtryk af, hvor den ender. Det er, at socialdemokratiet også havde planer om at gribe ind over for supplerende hjælp. Hvor meget og hvor lidt de havde tanker om, kan vi jo ikke få noget at vide om, og det får vi jo nok aldrig. Men det får mig til at spørge, om det var nøjagtigt svarende til det forslag, der nu foreligger fra socialdemokratiets side, nemlig at der skulle lægges en grænse på 15-16 timer, og at man derefter skulle gribe ind. Var det det, man arbejdede ud fra, og er det faktisk det, man stiller som forslag nu? Det vil jeg gerne vide, for så har jeg fået klaret mit spørgsmål af.

Hans Jørgen Holm (V):

Det er ikke nogen kort bemærkning!

I bemærkningerne til såvel socialdemokratiets lovforslag som til SFs beslutningsforslag giver de to partier principielt tilslutning til