

[Grethe Kindberg Jørgensen]

ud i en overenskomststridig arbejdskonflikt, en konflikt, som påstås at være opstået af solidariske hensyn? Med hvem? Ikke med de svage grupper på arbejdsmarkedet, for de skal på lige fod med alle andre være med til at betale samfundets tab ved en sådan konflikt over deres skattebillet. Nej, mon ikke denne konflikt er mere politisk?

CD kan ikke se, at dette lovforslag ændrer noget. Forslagsstillerne taler i bemærkningerne om, at blot en times ugentligt arbejde nedsætter understøttelsen. Ja, det er rigtigt, og det samme er tilfældet med dette forslag. Der er fra flere sider blevet spurgt, hvor socialdemokraterne på dette område ville have sparet de 400 mill. kr. Mon ikke det kan lade sig gøre at få et konkret svar på det? Hr. Svend Auken har nævnt tre områder i dag, men lad os dog høre konkret hvor.

Hr. Camre har som socialdemokraternes politiske ordfører engang sagt – hvis jeg da ellers husker rigtigt – at alle havde snabelen for langt nede i statskassen. Det supplerende dagpengesystem – er vist alle enige om – har været en lovgivning, som både arbejdsgivere og arbejdstagere har været meget glade for, og begge parter har brugt det flittigt. Men at regeringens lovgivning har været ensidig, synes jeg er en påstand. Arbejdsgiverne har fået forhøjet deres bidrag fra 1.256 kr. til 3.769 kr., altså en stigning på ca. 2.000 kr. pr. medarbejder på årsbasis, hvilket svarer til ca. 2,4 pct. af lønsummen. Ligeledes er arbejds-giverperioden på sygedagpengeområdet ændret fra 5 til 13 uger. Hvor det ensidige er, har jeg svært ved at få øje på.

Af bemærkningerne fremgår, at regeringen ikke har villet forhandle med socialdemokraterne, og regeringen har heller ikke kontaktet de berørte parter på arbejdsmarkedet. Begrundelsen for dette forslag kan da heller ikke bero på, at der ikke har været forhandlet på arbejdsmarkedet. Lovgivningen er vedtaget af et flertal her i folketinget, demokratiets retningslinjer er overholdt, og endnu er det her i folketinget, beslutningerne tages, og ikke i organisationerne.

Om forslaget om dispensation skal jeg kun sige, at parterne inden for havnearbejderområdet har haft tid nok, men viljen har manglet. Der har været forhandlet strukturændringer siden 1966 og igen i 1974; der må være noget baggrundsmateriale. Der er givet dis-

pensation til 6. marts 1983, men nu har man jo en chance for at vise sin gode vilje.

Om B 43 skal jeg ikke sige ret meget, men lad mig slå fast, at det i øjeblikket ikke er et spørgsmål om enkeltpersoner eller organisationer, men et spørgsmål om Danmarks økonomi. Alle partier i denne sal ville hellere end gerne være fri for at stramme dagpenge-reglerne, men det er landets økonomiske situation, vi må se på, og der er ikke midler til, at staten kan forsikre som hidtil.

Vejrligsbestemmelserne må forhandles mellem arbejdsmarkedets parter, og da loven blev vedtaget i oktober, skulle det ikke være umuligt for parterne at få disse regler for-handlet ind i overenskomsten. Det kan ikke være rimeligt, at staten skal betale, fordi der ikke er maling nok, eller fordi det regner eller sner eller blæser, eller hvad det nu gør. Parterne må selv kunne klare disse problemer i forbindelse med overenskomstfor-handlingerne.

En ting, man ofte glemmer, er, at selv ikke finansministeren kan plukke statskassens midler på træerne, og hver krone, der bruges af disse midler, skal ind igen over skattebil-letten eller i form af afgifter. Også de mindre-bemidlede i samfundet får, hvis vi fort-sætter på den måde, som vi hidtil har kørt, store skattestigninger. Tiden er nu kommet, hvor låget må slås i for ekstra skatter og af-gifter.

Angående punkt 3 vil jeg sige, at jeg mener, regeringen med sin positivliste har brugt dispensationsreglen, og skal der flere ting ind, må det være arbejdsdirektøren og minis-teren, der eventuelt tager stilling her.

CD må tage afstand fra den overens-komststridige havnekonflikt, og vi må derfor opfordre havnearbejderne til omgående at genoptage arbejdet.

Til B 45, SFs forslag, vil jeg ikke sige andet, end at konklusionen må være den samme som ved de øvrige forslag: det er økonomien, det drejer sig om. Der blev foretaget en lovændring i oktober på grund af landets økonomi, og man kan ikke nu lige pludselig begynde at lave om igen.

CD må derfor også afvise dette forslag.

Lone Dybkjær (RV):

Også jeg skal lade være med at kaste mig ud i en større samfundsdebat eller debat om