

[Svend Auken]

vet sendt hjem som følge af restriktionerne omkring mund- og klovsygen?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det skal være en kort bemærkning til hr. Svend Auken, der siger, at jeg puster til konflikten ved at sige gang på gang, at 60 pct. skal afskediges. Det har jeg ikke sagt, hr. Svend Auken. Jeg har sagt, at der er en overkapacitet på 60 pct., og det tror jeg også hr. Svend Auken mener der faktisk er, men det er ikke ensbetydende med, at 60 pct. skal afskediges. Jeg har også sagt, at jeg tror, der skal være – det skal der være – en vis overkapacitet på havnene, men der skal ikke være 60 pct.

Dernæst siger hr. Svend Auken, at det heller ikke er rigtigt, at der ikke er sket en tilpasning. Jeg har aldrig sagt, at der ikke er sket en tilpasning, det har jeg ikke på noget tidspunkt udtalt mig om. Det er der, det kan enhver jo se, der har fulgt tallene, men det er jo ikke ensbetydende med, at tilpasningen er tilstrækkelig, for så ville der ikke være denne overkapacitet.

Nej, sandheden er, at det er hr. Svend Auken, der puster til konflikten, men det er selvfølgelig meget rart, hvis han kan få nogle andre skudt det i skoene.

På samme måde må man sige, at hr. Svend Auken med sine udtalelser i dag bidrager til konflikten ved at sige, at der bliver totalt kaos på arbejdsmarkedet den 1. marts. Det er jo en direkte opfordring til ikke at få løst problemerne omkring vejrliget. Efter det radikale venstres opfattelse hører vejrligsbestemmelserne ikke ind under dagpengeloven.

Her har vi igen et system, hvor både arbejdsgivere og arbejdstagere er interesseret i, at det offentlige skal betale. Vi får aldrig nogen sinde styr på området, hvis det er sådan, at man ustraffet kan lade en tredje part betale. Hvorfor i himlens navn skulle man så søge en anden løsning, som i højere grad ville betyde, at man selv skulle bidrage til systemet?

Første næstformand (Knud Østergaard):

Ordføreren vedrørende beslutningsforslag nr. B 43, angående ophævelse af de gennemførte stramninger vedrørende supplerende

dagpenge, vejrligsarbejdsløshed m.v., hr. Waldorff, har ordet.

Waldorff (VS):

Jeg vil først lige kommentere de 2 andre forslag, vi snakker om her i dag.

Jeg vil om socialdemokratiets forslag sige, at hvad der end måtte være sket af besynderlige ting i arbejdsministeriet under ledelse af hr. Svend Auken eller under manglende ledelse af samme, så synes jeg i hvert fald, det er udmærket, at socialdemokratiet ligesom vi andre foreslår, at vejrligsbestemmelserne bliver ført tilbage til de gamle bestemmelser fra før nytår. Jeg vil også sige, at socialdemokratiets forslag om at lave et generelt loft på 16 timer for alle selvfølgelig er bedre end det, regeringen har gennemført, både det oprindelige regeringsforslag, hvor der ikke skulle gives nogen dispensationer, og det, man er blevet presset til at komme med, denne positivliste, som er fuldstændig håbløs. Det vil være langt bedre. Jeg er enig i, at det ikke løser problemet, men i det væsentlige flytter det.

Det løser heller ikke problemet med, at der er mulighed for tænkning i dagpengereglerne. Vi vil have nøjagtig det samme problem, at en times arbejde mere eller mindre, men ganske vist på et andet niveau, betyder en hel masse for den samlede indtjening. Hvis man regner det igennem for en havnearbejder, så er det sådan, at efter at have arbejdet 16 timer koster den 17. time 209 kr. for havnearbejderen. Faktisk skal den samme havnearbejder arbejde helt op til og med 25 timer, før han er på niveau med det, han fik ved 16 timers arbejde og fuld dagpengesats. Det virker smæk urimeligt, hvorfor man skal levere 8 timers arbejde uden i og for sig at få noget ud af det. Jeg mener, det er helt oplagt, at det vil føre til, at man overvejer: nej, nu kommer jeg alligevel for højt op, specielt fordi mange havnearbejdere faktisk er i den situation, at de slet ikke kan være sikre på at nå op på så mange timer. Det kan ikke altid forudsiges, om de kan nå det.

Jeg synes egentlig, at socialdemokratiets ordfører skulle prøve at uddybe de bemærkninger, der er om de dispensationer, man vil give havnearbejdere og arbejdere i industri og inden for hotel og restauration. Hvis der skal være noget indhold i de bemærkninger,