

[Waldorff]

så må det næsten betyde, at de samme grupper skal være anderledes stillet i forhold til loven, og det har jeg fået bekræftet at de ikke er. Altså også havnearbejdere og folk inden for fiskeindustrien kommer ind under reglen om 16 timers loftet. Hvad er der så af indhold i den såkaldte dispensationsbestemmelse? Er det bare en opfordring til, at de skal forhandle om problemet?

Jeg vil da kvittere for den pæne og rimelige omtale af VS' forslag ved at sige, at vi gerne vil være med til at diskutere det her, også selv om vi har nogle kritikpunkter vedrørende den udformning, socialdemokratiet har foreslået.

Om SFs forslag kan jeg sige ret kort, at det synes vi er et udmærket forslag, og det kan vi da helt gå ind for.

Hr. Hans Jørgen Holm, var det vist, talte om, at VS i modsætning til SF accepterede store dele af det dagpengeindgreb, der var gennemført i oktober. Nu ved jeg ikke, om det var et forsøg på at være morsom, men jeg har lært, at man altid skal være meget forsigtig med at overvurdere sine medmennesker, så derfor må jeg hellere forklare hr. Hans Jørgen Holm, hvad det, vi skriver i bemærkningerne, betyder. Vi har naturligvis ikke accepteret det indgreb, som blev gennemført i oktober, men vi har ønsket at undersøge nogle muligheder for at fjerne den stramning, der skete præcis omkring supplerende dagpenge, vejrligsbestemmelser og den slags ting. Når vi overhovedet fandt, at det var fornuftigt, så var det, som vi også har skrevet i bemærkningerne, fordi folk med bare en lille smule anstændighed i behold ikke kan lade en lovgivning som den, der er gennemført, stå, som den er. Jeg vil gerne indrømme, at vi specielt havde nogle forhåbninger til den radikale anstændighed, men den har vist sig at være fraværende. Det er bare sørgeligt.

Jeg skal i øvrigt ikke gentage så meget af, hvad der er sagt og skrevet og dokumenteret om de supplerende dagpenge, bare sige, at det er underligt, at nogen overhovedet kan stille sig op og forsvare det indgreb over for de supplerende dagpenge, som blev gennemført dengang, hvor regeringen oven i købet har fundet de svageste og de dårligst stillede grupper på arbejdsmarkedet og har valgt at ramme præcis dem.

Jeg tror, at man kan forklare det meget ligetil. Det, de borgerlige partier og de partier, som i dag afviser at lave om på det, der er gennemført, virkelig ønsker, er at skabe en armé af dårligt lønnede arbejdsløse, som også på grund af udformningen af dagpenge-reglerne er så sultne efter at få arbejde, at de virkelig kan bruges som løntrykkere for at få den lønreduktion igennem, som man slås så hårdt for fra de borgerlige partiers side.

Så bliver man presset af havnearbejderkonflikten, og jeg vil da godt i modsætning til dem, der hidtil har snakket om den konflikt, sige, at jeg synes, det er en fantastisk god og stærk konflikt, og jeg er imponeret af, at en gruppe arbejdere, som har styrke til at sætte magt bag deres krav, på vegne af alle de grupper, som bliver ramt af de her urimelige regler om supplerende dagpenge, går ud i en langvarig og hård konflikt, som koster dem selv meget dyrt. Det bliver de til gengæld straffet for af regeringen. Det, der i virkeligheden var mest iøjnefaldende ved det dispensationsudspil, der kom fra regeringen, var, at den gruppe, der lige præcis bliver behandlet dårligst i forhold til dispensationerne, er havnearbejderne, helt klart en hævnaktion, fordi regeringen var presset af de samme havnearbejdere til at gennemføre dispensationer for grupper, som man aldrig nogen sinde havde tænkt sig at give dispensationer for. Det er jo sandheden. Det var også regeringen, der stod bag arbejdsdirektøren, da han sagde: nul dispensationer til nogen faggrupper. Og så rammer man dem igen ved at lave en særlig dårlig løsning for havnearbejderne, mens man for nogle andre, cykelvikarer, timelærere osv., laver noget, som er en rimelig dispensationsordning, forstået på den måde, at den nogenlunde løser det, der er deres aktuelle problem.

Der har været snakket for lidt om de indgreb, som er gennemført ud over indgrebet over for de supplerende dagpenge, og som faktisk har nogle virkninger, der ligner dem temmelig meget. Det er sådan noget som den nye regel om søgnehelligdagsdagpengene, og det er reglen om mindstekravet til ledigheds længde. Det er nogle regler, der oven i indgrebet over for de supplerende dagpenge rammer havnearbejderne, men også andre grupper. På årsbasis kan man gøre tabet for f. eks. en havnearbejder som følge af den nye regel om søgnehelligdagsdagpengene op til