

[Waldorff]

esse i at fremstille havnearbejderne som dem, der er skyld i det.

Jeg får lige at vide, at jeg faktisk har noget kortere tid, end jeg havde regnet med, og derfor skal jeg fatte mig i korthed.

Vi har jo talt om politivolden, det skal jeg ikke sige mere om.

Jeg vil sige bare et par ord om lønstatistikkerne, hvor der har været nogle fuldstændig vilde påstande fremme fra Dansk Arbejdsgiverforening om, hvad det handler om. Der vil jeg henvise til det eneste virkelig dokumenterede tilfælde. Det er en havnearbejder, der i B.T. i forgårs fremlagde lønsedler og kvitteringer for modtagne dagpenge og hele pibetøjet, hvor det for en gangs skyld var muligt at se, hvad der faktisk var udbetalt, og hvad en havnearbejder faktisk havde haft af indtægter, nemlig 127.000 kr. om året. Det var dokumenteret. Der er havnearbejdere, der ligger højere. Der er havnearbejdere, der kommer op på 150.000 kr. De har en del overarbejde, de har også en del ledighedstimer.

Jeg vil godt diskutere selve beløbet, 150.000 kr. Det er muligt, at hr. Hans Jørgen Holm synes, at det er alt for meget. Det er også muligt, at fru Lone Dybkjær synes, at det er for meget. Det er også muligt, at de begge to synes, det er helt rimeligt, at havnearbejderne har en invalidestatistik, der er 4 gange så høj som for SiD-området som helhed, hvor SiD-området i forvejen har en invalidestatistik, der ligger langt over gennemsnittet. Der er altså en sammenhæng imellem et sådant hårdt arbejde og den løn, de kan få for det.

Jeg ville også gerne have talt om strukturproblemer på havnene, men det kan jeg ikke nå. Jeg kan bare nævne det konkrete eksempel, at i kraft af den store stab af løsarbejdere, man har i Københavns havn, kan man losse et skib, der kommer fra Kina, på en uge, hvor man i Göteborg, hvor man har fastansatte arbejdere i langt større omfang, er 3 uger om det. Det er faktisk blevet afprøvet. Jeg tror, man kan sige temmelig sikkert, at hvis man prøver at indføre et fastansættelses-system for havnearbejdere, så får man på den ene side en lang række langtidsarbejdsløse, som skal have fuld understøttelse, og på den anden side nogle funktioner i havnene, som går ad H til, fordi man så vil forsøge at praktisere et system, som ingen andre havne

i verden praktiserer konsekvent, nemlig udelukkende at bygge et så periodisk arbejde som havnearbejde på fastansatte. I Göteborg har det vist sig, at man var nødt til igen at tage løsarbejdere ind; man har 28 pct. løsarbejdere nu, for det kunne bare ikke fungere.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Hr. Waldorff sagde, at jeg havde sagt, at det kan være, at der er et problem med vejrlig, og så må man overvåge det. Videre spurgte hr. Waldorff mig, om det var rimeligt, at en bygningsarbejder skulle klare sig en hel uge for én dags understøttelse.

Nej, jeg har ikke sagt, at det kan være, at der er et problem. Der er et problem, det er helt klart. Jeg har heller ikke sagt, og jeg forestiller mig det heller ikke, at en bygningsarbejder skal klare sig en hel uge for én dags understøttelse. Jeg mener bare ikke, at det er et dagpengeanliggende. Jeg mener, at det er et overenskomstansliggende, og jeg mener, at det er noget, man er nødt til at forhandle sig klar af ved de kommende overenskomster. Da man har vidst det allerede 16. oktober, mener jeg, at det har kunnet indgå i overenskomstforhandlingerne.

Jeg mener, at der med den nuværende dagpengelovgivning her som på havnearbejderområdet er tale om den samme interesse hos arbejdsgivere og hos arbejdstagere for ikke at få løst dette problem, fordi det offentlige under alle omstændigheder har finansieret en vejrligsdag eller en arbejdsløshedsdag. Derfor har arbejdsgiverne i havnene betragtet det som et arbejdsgivertilskud, og på samme måde har man inden for bygningsområdet kunnet være nogenlunde nonchalant med hensyn til vejrligsdage, fordi man ikke selv har skullet finansiere det.

Så blot spørgsmålet om Göteborg havn og fastansatte og alt muligt andet. I henhold til, hvad jeg sagde tidligere, tror jeg, at hvis det fortsætter ret meget længere, så er der slet ikke noget, der hedder havnearbejdere, for så har vi slet ikke nogen havne, der fungerer, fordi al handelen er gået til andre havne.

(Kort bemærkning).

Waldorff (VS):