

## [Ministeren for offentlige arbejder]

tårer over. Nu har det været ønsket fra personalets side at få dette præciseret, og så er det blevet det, og det kunne have været opklaret ved en opringning.

Moralske svar giver jeg mig ikke meget af med. Jeg vil meget nødig være vogter af andre menneskers moral, jeg har travlt nok med min egen, og jeg vil ikke skamme mig over, hvis jeg efter at have været folketingsmedlem i 12 år skulle have et rødt frikort resten af de få år, jeg måtte have tilbage til den tid. Det koster ikke staten noget. Som spørgeren selv var inde på, er det jo ret få personer, der nogen sinde opnår det. Og så dette udtryk: »bare« fordi man har siddet her i 12 år! Jeg tager faktisk mit folketingsmandat så alvorligt, at jeg ikke vil omtale det som »bare« at sidde herinde i 12 år. Men det er efter enhvers opfattelse og temperament. Jeg tror ikke, det har noget særligt med moral at gøre. Lad os nu passe på ikke at blive alt for rørstrømske.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg kan da se, at det er en fornyelse, at ministeren ikke vil give sig af med moralske bedømmelser fremover, men jeg vil i hvert tilfælde gerne – som det første – have at vide, hvor mange der har fået udstedt et rødt frikort hidtil.

Og så vil jeg for det andet sige: jo, jeg siger »bare har siddet herinde«. Der er masser af andre mennesker rundt omkring i dette samfund, der har haft et job i 12 år, og de får i hvert tilfælde ikke denne lille ekstra belønning, dette lille frynsegode, som ministeren forsøger at forklejn det til, et frikort på første klasse til DSB resten af livet, og jeg kan ikke se, at de på nogen måde har gjort et mindre værdifuldt arbejde end de folk, der har siddet herinde i 12 år. Jeg fristes nærmere til at sige tværtimod.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Jeg tager kun ordet igen, fordi der er stillet et konkret spørgsmål om, hvor mange af disse kort der findes. Det har jeg naturligvis ikke præsent, men måske vil spørgeren stille spørgsmålet gennem udvalget eller ved en opringning til mig, så skal jeg få det opklaret.

Der er intet nyt i, at jeg ikke taler moral for andre, det giver jeg mig ikke af med, og hvis jeg skulle være kommet til det ved et uheld, må jeg da bede om undskyldning for det, for det er ikke min opgave. Men det er jo ikke kun et spørgsmål til mig, det må være en anklage for dårlig moral hos folketingets flertal, for det er folketingets flertal, der har mulighed for at sige, at det ønsker vi ikke mere. Så er det en smal sag for DSB at inddrage det, men det vil jeg bare ikke deltage i.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 441****6) Til ministeren for Grønland af:****Lissa Mathiasen (S):**

»Hvad er det for handlinger, den socialdemokratiske Grønlandsminister har foretaget, som kan skabe uoverensstemmelser mellem den nuværende Grønlandsminister og formanden for Grønlands landsstyre?«

**Skriftlig begrundelse**

Grønlandsministeren udtalte til Aarhus Stiftstidende den 3. januar 1983: »Hvis der er uoverensstemmelser, skyldes det handlinger foretaget af min socialdemokratiske forgænger.« Og Grønlandsministeren peger på de problemer, der har været omkring rejfiskeriet ved Grønland.

**Lissa Mathiasen (S):**

Mit spørgsmål til Grønlandsministeren skal ses på baggrund af hans udtalelse til Aarhus Stiftstidende den 3. januar, hvori han siger, at hvis der er uoverensstemmelser mellem Grønlandsministeren og formanden for det grønlandske hjemmestyre, skyldes det den tidligere Grønlandsminister.

Jeg må konstatere, at Grønlandsministerens hukommelse åbenbart er meget kort, idet det var ham, der inden jul uden at få Grønlands landsstyres godkendelse bevilgede 200 t rejer ekstra til Danmark. Det skabte en forståelig utilfredshed i Grønland, og jeg synes, det er beskæmmende, at en minister i en sådan grad kaster ansvaret fra sig for sine handlinger.

Men på den baggrund er jeg ret uforstående over for ministerens udtalelser i avisen, og