

[Kaj Poulsen]

Jeg vil gerne på baggrund af det svar, der er givet, spørge ministeren, også på baggrund af den kritik, der har været rettet mod ministeren på grund af den handling, der er foretaget, om ministeren i fremtiden vil sørge for, at det ikke foregår på denne lemfældige måde, og sørge for, at de politiske instanser i Grønland også er orienteret og har truffet beslutning.

**Dohrmann (FP):**

Jeg vil godt spørge ministeren, om det fremmer forhandlingsklimaet, at man fra Grønlands side gentagne gange har krævet ministerens afgang. Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at stille ministeren det spørgsmål, om han ikke snart mener, at tiden er inde til, at Grønlandsministeriet bliver nedlagt.

**Ministeren for Grønland (Tom Høyem):**

Først til fru Tove Lindbo Larsen. Jo, naturligvis mener jeg, at hjemmestyreloven til punkt og prikke skal overholdes. Jeg mener også, at den er blevet det i dette tilfælde. Jeg har forstået, at det mener fru Tove Lindbo Larsen ikke og det mener landsstyret ikke, men det mener altså Grønlandsministeriet. Vi mener, at det at spørge en højtstående embedsmand, der deltager i en delegation, er at spørge landsstyret, og jeg mener samtidig, at det ville være fornærmeligt, hvis vi, efter at rapporten fra dette møde har ligget i flere måneder i Grønlands landsstyre, ringede til det og sagde: den mand på det høje niveau, I sendte herved dengang, havde da forhåbentlig kompetence til at forhandle om det, han rent faktisk gjorde. Jeg mener stadig væk, at vi har gjort det korrekt.

Med hensyn til hr. Kaj Poulsen. Jeg kan ikke acceptere ordet lemfældig. Det fremgår af det andet, jeg har sagt her. Jeg vil i fremtiden, som det er sket indtil nu, sørge for at være i kontakt med hjemmestyret.

Til hr. Dohrmann. Der har været diskussion om min afgang. Den er rejst af to folketingsmedlemmer. Jeg har i øvrigt forstået, at der er mange folketingsmedlemmer i denne sal, der ønsker ikke bare min, men regeringens afgang, og det må jeg tage til efterretning. Jeg synes naturligvis ikke, det fremmer forhandlingsklimaet, men tanken om Grønlandsministeriets nedlæggelse blev rejst alle-

rede af hjemmestyrekommissionen. Da blev man enig om, at Grønlandsministeriet skulle opretholdes. Mig bekendt er der kun et enkelt parti i denne sal, der mener, at Grønlandsministeriet skal nedlægges. Jeg har set, at landsstyreformand Jonathan Motzfeldt har udtalt sig om Grønlandsministeriets fremtid, og jeg har også haft mulighed for at tale med ham om det. Det er en vision, som ikke drejer sig om den aktuelle situation, og jeg mener, at Grønlandsministeriet skal beholdes i meget lang tid endnu.

**Lissa Mathiasen (S):**

Med det svar, vi fik før fra Grønlandsministeren, må vi altså konstatere, at Grønlandsministeren ikke ser nogen forskel på, om man kontakter ansvarlige politiske folk fra hjemmestyret eller taler med embedsmænd. Det vil jeg gerne have Grønlandsministeren til at bekræfte.

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg skal spørge ministeren på baggrund af den kritik, der har været af den procedure, der har været fulgt, og som ministeren siger har været praksis: vil ministeren på baggrund af kritikken ændre praksis og sørge for, at Grønlandsministeriet også gør det?

**Ministeren for Grønland (Tom Høyem):**

Jeg skal over for fru Lissa Mathiasen gentage, at jeg mener, det ville være fornærmeligt, hvis man ikke tog grønlandske embedsmænd på højt niveau alvorligt, men satte spørgsmålstejn ved deres kompetence til at forhandle, når de deltager i en delegation udsendt af hjemmestyret.

Til hr. Kaj Poulsen. Naturligvis tager jeg altid kritik alvorligt og overvejer også ud fra den kritik, der har været nu, om noget kan forbedres.

**Lissa Mathiasen (S):**

Vil det sige, at vi fremover kan risikere og forvente, at politiske beslutninger truffet i Grønlandsministeriet bliver truffet af embedsmænd?

**Ministeren for Grønland (Tom Høyem):**

Det vil sige, at Grønlandsministeriet fortsat opfatter embedsmænd på et højt niveau i hjemmestyret som ansvarlige forhandlings-