

[Boligministeren]

overholdt, kan jeg ikke have nogen indvendinger imod den fremgangsmåde.

Med hensyn til borgmester Juuls udtalelse mener jeg, at den må stå for hans egen regning. Det er klart, at kommunen er orienteret om den meddelelse, boligstyrelsen har givet boligselskabet.

Pelle Voigt (SF):

Kan man forstå ministerens svar sådan, at ministeren finder det rimeligt, at almennyttige boligselskaber beskæftiger sig med økonomiske projekter som f.eks. ejerboligbyggeri og påfører andre næringsdrivende konkurrence og på den måde udnytter skattefriheden, uden at ministeren mener, at det er i konflikt med det, som er formålet med det almennyttige boligbyggeri?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 495

11) Til *miljøministeren* af:

Maisted (FP):

»Agter ministeren at forbyde halmfyr, og vil staten erstatte allerede eksisterende halmfyr med oliefor?«

Skriftlig begrundelse

Miljøstyrelsen forbyder halmfyr på landet, når naboen klager over lugten. Miljøstyrelsens afgørelse er tilsyneladende endelig, idet miljøstyrelsen er ophørt med at anvise klagemuligheder over dens afgørelser.

Maisted (FP):

Baggrunden for, at jeg har stillet dette spørgsmål, er, at en række borgere er kommet i klemme i det kendte bureaukratiske system, vi har her i Danmark.

Der er en række mennesker, der har fulgt energiministeriets, energiministerens og et folketingsflertals opfordring til at gøre noget ved vedvarende energi, anskaffe sig halmfyr. De har selvfølgelig fået diverse tilladelser, og der har været ankefrist, og hvad ved jeg, fra kommunernes side, og de har fået byggetilladelse. Så sker der det, at når fyret har været i brug en kort tid, så klager naboen, og så går det ad helt andre kanaler. Så går det igennem miljøstyrelsen, og den har kun ét svar:

det er forbudt at fyre med halm i halmfyr på landet. Det er en fuldstændig barok og tåbelig situation, man har bragt disse mennesker i.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg skal takke spørgeren for spørgsmålet. Det giver mig anledning til at rette nogle misforståelser.

Lad mig indledningsvis svare direkte på spørgsmålet: nej, jeg agter ikke at forbyde halmfyr. Jeg finder det endda yderst positivt, at der rundt om i landet i de senere år er blevet installeret, var det i tusindvis af disse halmfyrianslæg, hvorved man drager nytte af den energi, der er i halmen, en energi, som jo ellers blot vil forsvinde på markerne ved afbrænding.

Men der kan være miljømæssige problemer i forbindelse med anvendelse af halmfyr. De forskellige godkendelser af halmfyr, skorstensattest, byggetilladelse, bliver vel ofte opfattet som en art garanti for en efterfølgende problemfri benyttelse, og brugerne står derfor mange gange uforstående over for, at der kan blive nedlagt forbud mod anvendelse, fordi en nabo har klaget over røggener.

Miljøstyrelsen er af den opfattelse, at gener fra halmfyr i vid udstrækning kunne undgås, såfremt brugerne på et tidligt tidspunkt blev vejledt dels om valg af halmfyr, kedeltype, dels om fyrimåden. Jeg ved, at miljøstyrelsen har opfordret kommunalbestyrelserne til at vejlede brugerne herom allerede på det tidspunkt, hvor der søges byggetilladelse. Som et yderligere initiativ, der forhåbentlig kan medvirke til at hindre nye sager om gener ved halmfyr, kan jeg afslutningsvis oplyse over for spørgeren, at miljøstyrelsen til foråret agter at udsende en vejledning om halmfyr til kommunalbestyrelserne samt en pjece til brugerne om halmfyr.

Maisted (FP):

Jeg takker ministeren for svaret og er selvfølgelig tilfreds med, at man fra miljøstyrelsens side og fra miljøministerens side vil gøre noget ved det.

Dette er en fuldstændig ejendommelig sag. Vi har altså energiministeriet, der har været igennem hele denne procedure, og der er altså brugere, der har fået statstilskud til at installere halmfyr, hvor miljøstyrelsen bagefter