

[Justitsministeren]

har fundet sted imod dem ved den pågældende lejlighed, nemlig nytårsnat, og jeg mener, vi alle sammen har en forpligtelse til at medvirke til at give dem den beskyttelse.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

### *Skriftligt besvarede spørgsmål:*

#### **Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Dohrmann: spm. nr. § 376 og 419

Annelise Gotfredsen: spm. nr. S 388

Taanquist: spm. nr. S 396 og 397

Askjær Jørgensen: spm. nr. S 405, 434, 461, 482 og 484

Tove Niemann: spm. nr. S 406

Egon Jensen: spm. nr. S 412

Poulsgaard: spm. nr. S 414, 418 og 430

Maisted: spm. nr. S 416 og 449

Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 420

Poul Nielson: spm. nr. S 421

Steffensen: spm. nr. S 422

Mogens Voigt: spm. nr. S 423

Margrete Auken: spm. nr. S 425 og 444

Glistrup: spm. nr. S 427

Barsøe-Carnfeldt: spm. nr. S 429

Jytte Andersen: spm. nr. S 432 og 433

Holger K. Nielsen: spm. nr. S 435 og 436

Wilhelm: spm. nr. S 437 og 438

Birthe Hansen: spm. nr. S 439

Lawaetz: spm. nr. S 440

Hove Sørensen: spm. nr. S 442

Inge Krogh: spm. nr. S 453

#### **Spm. nr. S 376**

Til *indenrigsministeren* (14/12 82) af:

**Dohrmann (FP):**

»Er det i overensstemmelse med gældende love, at CF som en offentlig institution og dermed betalt af skatteyderne påfører private erhvervsdrivende en urimelig konkurrence ved i flere kommuner, f.eks. Haderslev, Vojens og Åbenrå, at påtage sig opgaver som madudbringning og turistkørsel, medens vognmænd og taxaer må holde stille på grund af manglende beskæftigelse?«

#### **Begrundelse**

Fri konkurrence er godt og sundt. Tilmeld er det måden, hvorpå man bedst sikrer kunderne en reel, billig og god service. Det findes derfor meget betænkeligt, at flertallet i nogle kommunalbestyrelser er i fuld færd med at slå noget af dette i stykker ved at favorisere CF fremfor private vognmænd.

Får denne tendens lov til at udarte uden indgriben, er det ikke svært at forestille sig, at stort set alle områder inden for den private sektor bliver overtaget af skatteyderbetalte institutioner.

Da regeringen tidligere har givet udtryk for en modsat opfattelse, håber spørgeren, at de i spørgsmålet nævnte forhold vil blive grundigt undersøgt og erklæret ulovlige.

#### *Besvarelse (7/1 83):*

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Jeg er enig i, at beskæftigelsen i den private sektor skal søges fremmet, bl.a. ved i videst muligt omfang at inddrage private virksomheder i løsningen af offentlige opgaver.

Kommunerne ved, at dette er regeringens opfattelse, og jeg må gå ud fra, at synspunktet bliver inddraget i kommunalbestyrelsernes overvejelser, når forskellige serviceordninger skal tilrettelægges.

Ud fra de oplysninger, jeg er i besiddelse af, om det kommunale civilforsvars medvirken til løsning af en række socialt prægede kørselsopgaver i de nævnte kommuner, kan jeg imidlertid ikke sige, at man er gået over grænserne for det kommunale selvstyre. I øvrigt udfører det kommunale civilforsvar i de pågældende kommuner, så vidt jeg er orienteret, ikke turistkørsel.

Som det vil være spørgeren bekendt, er det efter den kommunale styrelseslov tilsynsrådet, der fører tilsyn med kommunerne. Jeg har derfor i dag bedt tilsynsrådet for Sønderjyllands amt se på sagen for at få eventuelle kommunalretlige spørgsmål belyst til bunds. Når resultatet af tilsynsrådets behandling af sagen foreligger, skal jeg vende tilbage til sagen over for spørgeren.

#### **Spm. nr. S 388**

Til *justitsministeren* (15/12 82) af:

**Annelise Gotfredsen (KF):**