

[Energiministeren]

relt og endvidere at omlægge forbruget bort fra olie og over mod andre former for brændsel.

Disse besparelser (f.eks. isolering og anvendelse af energibesparende teknologi) har givet anledning til dansk produktion og dermed beskæftigelse, idet der i Danmark i de senere år har udviklet sig en betydelig industri både til hjemme- og eksportmarkedet inden for områderne energiteknik og energibesparende teknologi. Den udvikling må blandt andet ses i sammenhæng med, at energibesparelserne i Danmark internationalt set har været særlig store.

**Spm. nr. S 418**

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (28/12 82) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Hvad vil ministeren gøre for at få antallet af gratis billetter, der inden for den storkøbenhavnske landsdelsscene udgjorde 50.000 stykker i 1982, skåret ned til et absolut minimum?«

**Begrundelse**

Det er fuldstændig forrykt, at det offentlige giver ca. 200 kr. i tilskud pr. billet, foruden at man så i et teater som Rialto uddeler 35 pct. af billetterne som fribilletter. I Fiolteatret har man i 1982 givet 14 pct. af billetterne og i Hippodromen 11 pct. gratis væk. I så økonomisk stramme tider, som vi har, er det nærmest en skandale, at der holdes liv i så mange teatre, som tilfældet er. Der er helt tydeligt slet ikke behov for alle disse teatre, siden så mange billetter må uddeles gratis for blot at fylde pladserne nogenlunde.

*Foreløbig besvarelse* (14/1 83):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Mimi Stilling Jakobsen):

Den storkøbenhavnske landsdelsscene ledes af en styrelse, hvori repræsentanter for Københavns amtskommune og Københavns og Frederiksberg kommuner har flertal. Kulturministeriet er ikke repræsenteret i styrelsen og har derfor ikke direkte indseende med eller indflydelse på landsdelsscenens forhold.

Jeg har derfor anmodet styrelsen for den storkøbenhavnske landsdelsscene om en ud-

talelse om spørgsmålet om udleverede fribilletter til de til landsdelsscenen knyttede teatres forestillinger.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 419**

Til *energiministeren* (28/12 82) af:

**Dohrmann (FP):**

»Har den samlede regering godkendt, at man vil følge forhenværende energiminister Poul Nielsons socialiserings- og nationaliseringsbestrebelse på energiområdet, eller agter ministeren at tage afstand fra de udtalelser, direktøren for D.O.N.G. har fremsat om at forlænge den såkaldte klokkerene olieaftale med Saudi-Arabien?«

**Begrundelse**

En ny regering skulle gerne være ensbetydende med en ny politik; derfor er det meget foruroligende, at man gang efter gang skal opleve, at dette ikke er tilfældet, men at regeringen stik imod sine udtalelser til dagspressen blot trasker videre ad socialisternes nedtrådte stier. Da de fire regeringspartier sad i opposition, var der ingen slinger i valsen, man var enige med fremskridtspartiet om, at olieindkøb m.v. bedst og billigst blev gjort af olieselskaberne. Hvis man nu har foretaget en 100 pct. kovending, ønskes i det mindste oplyst, om det er embedsmændene i D.O.N.G., der styrer ministeren eller omvendt.

*Besvarelse* (7/1 83):

**Energiministeren** (Enggaard):

Jeg har i dag givet folketingets energipolitiske udvalg en orientering om de dispositioner, som det statsejede Dansk Olieforsyning A/S agter at træffe med henblik på at tilvejebringe en aftale om samhandel med det statslige saudiarabiske olieselskab Petromin.

Regeringen er af den opfattelse, at der kan være en samfundsmæssig dansk interesse i, at Dansk Olieforsyning A/S virker som formidler for olieleverancer fra det statslige saudiarabiske olieselskab Petromin til interesserede danske aftagere.

**Spm. nr. S 420**