

[Poul Nielson]

programmer som en betingelse for, at bevillingshaverne kan bevare retten til dem, påkalder energiministerens tilsyneladende tilbageholdenhed sig nødvendigvis en vis interesse.

Besvarelse (10/1 83):

Energiministeren (Enggaard):

Vurderingsprogrammerne for strukturerne Anne, Igor, Midt-Rosa og Bo er de første af en række vurderingsprogrammer, der i henhold til 1981-aftalen med A.P. Møller kan forventes i de kommende år.

Energistyrelsen har nylig afsluttet sin behandling af bevillingshavernes oplæg, således at grundlaget for min stillingtagen til de nævnte vurderingsprogrammer nu stort set er tilvejebragt. Jeg forventer inden længe at kunne meddele bevillingshaverne en afgørelse.

Spm. nr. S 422

Til *miljøministeren* (29/12 82) af:

Steffensen (KrF):

»Hvorledes vil ministeren sikre, at landsplanredegørelsen 1982 og planstyrelsens debatoplæg »Hvad gør vi med Danmark« kommer ud til offentlig debat?«

Begrundelse

Miljøministeriets landsplanredegørelse 1982 indeholder mange synspunkter og vurderinger, som det er af betydning at få ind i den offentlige debat om samfundsforhold. Det samme gælder planstyrelsens debatoplæg om Landsplanredegørelsen 1983-2000 og de mange publikationer om den fremtidige udvikling, som er udsendt med dette debatoplæg.

Det er vigtigt, at den aktuelle debat i kommunerne om kommuneplanlægningen og den offentlige debat om planlægningen af fremtiden ikke alene tager sigte på de alvorlige økonomiske problemer, som skal løses i de kommende år. Der må også inspireres til en debat om hele samfundsudviklingen: Hvorledes skal familierpolitikken være? Hvordan skal vi sikre vort miljø? Hvordan kan mennesker få en meningsfuld og tryk tilværelse under en hastig teknologisk udvikling?

Besvarelse (7/1 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

1982-redegørelsen om landsplanlægning og planstyrelsens debatoplæg sendes i lighed med tidligere års redegørelser til de politiske partier, til statslige, amtskommunale og kommunale myndigheder, til pressen og bibliotekerne og til en række uddannelsesinstitutioner, foreninger m.v. Publikationerne kan derudover rekvireres ved henvendelse til planstyrelsen. Offentligheden kan købe debatoplægget og de tilhørende bilagsrapporter gennem direktoratet for statens indkøb.

Jeg tror derfor, at offentligheden er opmærksom på redegørelse og debatoplæg. Det kan ses på de bestillinger på hele materialet eller dele af det, der i denne tid strømmer ind. Jeg kan oplyse, at det er bestillinger fra enkeltpersoner, private og offentlige institutioner, samt at højskoler og læreanstalter ønsker materialet til undervisningsbrug.

På denne baggrund mener jeg man kan sige, at debatten er kommet godt fra start.

I den kommende tid vil der fra flere sider blive taget initiativ til at fortsætte debatten. Fra den 9.-11. januar i år bliver der afholdt en konference om landsplanlægning, hvor repræsentanter fra de politiske partier i folketinget og i de kommunale råd skal drøfte landsplanlægningen med repræsentanter for interesseorganisationer og med planlæggere. Jeg er også bekendt med, at en række fagtidsskrifter planlægger at udgive temanumre om nogle af de problemområder, der er taget op i landsplanredegørelse og debatoplæg. Derudover vil både jeg selv og mine embedsmænd følge og deltage i debatten.

Fra ministeriets side er der således gjort en indsats for at gøre offentligheden bekendt med materialet og lægge op til en bred debat. Og ligesom spørgeren håber jeg, at de fremlagte publikationer vil give anledning til en inspirerende debat om alle sider af samfundsudviklingen og dermed af fremtidens Danmark.

Efter min opfattelse er debatten blandt politikere og i offentligheden ofte præget for meget af rent økonomiske spørgsmål og for lidt af de mange andre værdier, som betyder noget for et samfunds udvikling. Det er også en mangel ved debatten, at den normalt kun berører de kortsigtede problemer.