

[Ministeren for Grønland]

ninger for bl.a. hvaler, som der er grund til at nære frygt for i tilfælde af planernes gennemførelse. I indlægget opfordrede regeringen til, at APP-planerne og tilsvarende planer ikke blev gennemført, før der var fundet løsninger, som tilgodeså de særlige miljømæssige og socio-økonomiske interesser hos befolkningen i det berørte område.

Under spørgsmålets behandling senere i mødet fremførte delegationen tilsvarende synspunkter mundtligt.

Desuden udarbejdede Danmark, Holland og Sverige et forslag til resolution, som i sin operative del opfordrede de canadiske myndigheder til at overveje en udsættelse af beslutningerne om APP-planerne, indtil der var fundet løsninger på miljøspørgsmålene, som sikrede, at ingen hvalbestand i området ville blive truet. Inden forslaget blev fremsat, havde forslagsstillerne kontakt med andre delegationer for at opnå støtte til resolutionen.

Imidlertid kunne resolutionsforslaget ikke tiltrædes af en række lande, herunder lande, som traditionelt går ind for den stærkest mulige beskyttelse af hvalerne. Selv om enkelte delegationer anførte, at de ikke havde tilstrækkeligt kendskab til sagen, var de reelle begrundelser for den manglende tilslutning nok i højere grad bl.a. forholdet til Canada, principielle skibsfartsinteresser og behovet for energi.

Da det blev klart, at der ikke kunne opnås et passende flertal for resolutionsforslaget, trak delegationen det tilbage.

I øvrigt bemærkes, at der gennem hele mødeugen blev afholdt en lyd- og lysbilledforevisning uden for mødesalen, som behandlede APP-projektet og dets konsekvenser for dyrelivet. Forevisningen har modtaget økonomisk støtte fra miljøministeriet og ministeriet for Grønland. Samtlige delegationer blev orienteret om forevisningen.

Spm. nr. S 449

Til *finansministeren* (7/1 83) af:

Maisted (FP):

»Agter ministeren at foranledige tjenestemandslovens § 58, stk. 1, og lignende ordninger vedrørende tjenestefrihed uden løn ændret, således at orlov fra det offentlige tjeneste ikke finder sted i så høj grad, at ministeren ikke engang kan besvare det stillede

spørgsmål om, hvor mange der har orlov for tiden, og hvem det drejer sig om?«

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i fortsættelse af mit spørgsmål nr. S 410 og ministerens svar herpå af 4. januar 1983.

Som et led i de nødvendige besparelser, som også regeringen er indstillet på skal ske, vil det være helt relevant at inddrage al den orlov, der er givet til offentligt ansatte, og det er ikke nogen begrundelse for ikke at besvare spørgsmålet, at det vil kræve et omfattende rundspørge. Hele problemet er sandsynligvis omfattende, og det er absolut rimeligt at få belyst, hvad en sådan ordning med orlov koster. Selv om orlov gives uden løn, siger det sig selv, at det øger omkostningerne og giver en form for dobbeltansættelse, der også florerer i amts- og kommunal regie. Når orloven udløber, står man med to ansatte i stedet for en.

I betragtning af at der ansættes ca. 80 nye mennesker i det offentlige hver dag ifølge finansministerens svar af 7. december 1982 på spørgsmål nr. S 309, er det urimeligt at opretholde en ordning, der kun kan medvirke til overflodsansættelser. I den private sektor kan man jo ikke bare være væk fra sit job i årevis og så have sikkerhed for at kunne vende tilbage. Der er ingen grund til, at offentligt ansatte har denne fordel fremfor privatansatte.

Besvarelse (17/1 83):

Finansministeren (Christophersen):

Jeg har ingen aktuelle planer om at foreslå ændringer i de for statens ansatte gældende regler om tjenestefrihed uden løn, men jeg vil naturligvis følge udviklingen på området for at sikre, at reglerne ikke anvendes imod deres hensigt.

Spm. nr. S 453

Til *socialministeren* (10/1 83) af:

Inge Krogh (KrF):

»Vil ministeren oplyse, hvordan forsøgsordningen med plejeorlov er forløbet?«

Begrundelse