

[Inge Krogh]

Spørgsmålet er stillet i tilslutning til mit spørgsmål nr. 321 af 25. januar 1980 til den daværende socialminister.

*Besvarelse (17/1 83):*

**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Forsøgsordningen med pleje af døende i hjemmet udløb den 31. december 1982.

Den under socialstyrelsen nedsatte styringsgruppe, som fik til opgave at iværksætte forsøgsordningen, at tilrettelægge registreringen af oplysninger under forsøgsordningen og løbende at vurdere ordningen, påregner i nær fremtid at afgive en rapport til socialministeriet.

Socialministeriet vil, når rapporten foreligger, sende den til socialudvalget.

**Spm. nr. S 461**

Til *landbrugsministeren* (10/1 83) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Ville det ikke være lige så rimeligt, at landmænd får erstatning, når de lider tab på grund af ulovlige havnearbejderstrejker, som når de lider tab på grund af mund- og klovsyge?«

**Begrundelse**

Lige så lidt som en landmand selv kan gøre for, at hans besætning rammes af mund- og klovsyge, kan han gøre for, at han har tab som følge af ulovlige strejker.

*Besvarelse (12/1 83):*

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Det vil stride imod almindelig sædvane, hvis det offentlige skulle yde erstatning til landmænd for produktionstab som følge af en strejkesituation.

Landmændenes situation under den nuværende havnearbejderstrejke er væsentlig forskellig fra den situation, en landmand bringes i, hvis hans besætning smittes af mund- og klovsyge.

I tilfælde af mund- og klovsyge slås de ramte besætninger ned for at forhindre udbredelse af sygdommen. Landmanden modtager erstatning herfor fra det offentlige.

For så vidt angår havnearbejderstrejken er de økonomiske virkninger mere generelle og

øver kun i særlige situationer og kun i begrænset omfang indflydelse på produktionsmulighederne.

Endelig skal det bemærkes, at mange landmænd har indgået langtidskontrakter om levering af foderstoffer. I disse kontrakter er indføjet en force majeure klausul, hvorefter foderstofleverandøren fritages for sin leveringspligt i forbindelse med strejkesituationer.

Langtidskontrakterne giver således ikke landmændene ubetinget forsyningsikkerhed.

**Spm. nr. S 482**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (12/1 83) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Agter ministeren som led i regeringens bestræbelser vedrørende sanering af landets økonomi at foranledige nedlæggelse af HT (trafikselskabet i hovedstadsområdet), nu da det igen er bevist, f.eks. i Berlingske Tidende den 9. januar 1983, at HT fungerer uhensigtsmæssigt, at kollektiv trafik er alt for dyr, og at HT er for bureaukratisk?«

**Begrundelse**

Besparelsen ved at nedlægge HT ville jo give dobbelt gevinst, for når borgerne skifter til privatbefordring, giver dette jo benzinafgift m.v. til statskassen. For borgerne ville fordelene være mangfoldige. Man ville slippe for at komme meget sent hjem fra arbejde, fordi det tager meget lang tid at blive befordret i tog og bus; man ville slippe for at stå og fryse ved stoppesteder, og hvor dette ville være rentabelt, ville der opstå private busruter, som var brugervenlige, individuelle og menneskelige i forhold til de nuværende, snavsede busser, der ligner kinesiske trafikforhold.

*Besvarelse (17/1 83):*

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Jeg finder det sundt, at dagbladene i artikelsier fokuserer på bestemte emner, som er af betydning for de fleste af os i dagligdagen. Der kan herved bl.a. fremkomme berettiget kritik af det system, der i en given serie fokuseres på, som kan give anledning til, at