

[Miljøministeren]

Tilsætningsstofområdet har i ca. 10 år været i fokus for undersøgelser, sundhedsmæssige studier m.v., og det er min opfattelse, at vi har fået godt styr på disse stoffer. I levnedsmiddelrådet har man da også været enig om, at arbejdet med revision af positivlisten kan nedprioriteres til fordel for andre områder, der er væsentligere for forbrugerbeskyttelsen. De problemer, der er tilbage, arbejder vi selvfølgelig videre med at få løst.

Med hensyn til forurening er den nugældende lov også tilstrækkelig til at fastsætte de nødvendige regler. Der er f.eks. allerede udstedt regler om grænser for bekæmpelsesmiddelrester i levnedsmidler, og en tilsvarende bekendtgørelse for rester af tungmetaller, f.eks. kviksølv, bly o.lign., forberedes.

Jeg er ikke enig med forslagsstillerne i, at der bør være krav om mærkning af indholdet af forurening. Der er næppe noget levnedsmiddel, som ikke indeholder forurening af nogen art. Efter min mening er lovforslaget urealistisk her, idet det forudsætter en analyse af hvert enkelt levnedsmiddel, hvilket naturligvis ikke kan lade sig gøre.

Jeg er i øvrigt noget uforstående over for ønsket om at skærpe de nye mærkningskrav. Reglerne, som bliver obligatoriske fra den 1. juli 1983, imødekommer de fleste af forslagsstillerens ønsker, og jeg mener, at erhvervene nu skal have ro til at omstille sig til de nye krav.

Jeg er derimod enig med forslagsstillerne i, at forskning og oplysning om ernærings spørgsmål skal opprioriteres, og det sker da også allerede inden for den gældende lovs rammer. Der er f.eks. iværksat tiltag til en større national kostundersøgelse, som skal fortælle os, hvem der er risikogruppe ikke blot i ernæringsmæssig henseende, men også med hensyn til belastning med forurening og tilsætningsstoffer.

Endvidere er der nedsat en arbejdsgruppe, der skal vurdere behovet for ernæringsforskning. Jeg håber, at der kan komme et professorat i ernæring ud af dette arbejde, så vi kan få et højt fagligt grundlag for de råd, vi giver befolkningen.

Jeg har med glæde konstateret, at levnedsmiddelrådet i slutningen af 1983 vil tage ernæringsproblematikken op, og jeg vil på baggrund heraf senere komme med en redegørelse i tinget om dette vigtige emne.

Som det fremgår af mit indlæg, mener jeg ikke, at der er behov for at ændre levnedsmiddeloven. Til forskel fra forslagsstillerne mener jeg, at kvaliteten af og kontrollen med vore levnedsmidler er tilfredsstillende, og jeg har noteret mig, at man i de 10 år, levnedsmiddelrådet har eksisteret, i det store og hele har kunnet opnå enighed med erhvervet, forbrugerne og eksperterne om en stadig bedre udvikling på levnedsmiddelområdet.

Når alt dette er sagt, vil jeg gerne medgive forslagsstillerne, at den holdning, der ligger bag forslaget, ser jeg på med sympati. Som forbrugere må vi være interesseret i gode og sunde levnedsmidler. Samme interesse har landbruget og industrien selvfølgelig. Skal vi fortsat hævde os som førende nation inden for levnedsmiddelsekporten, er det vigtigt, at kvalitet og sundhed i vores levnedsmidler ligger i top.

#### Dorte Bennedsen (S):

I bemærkningerne til lovforslag nr. L 90 siges der, at hovedsigtet med forslaget er gennem en forebyggende indsats at komme en række sundhedsrisici i forkøbet. Det tænker forslagsstillerne sig skal ske bl. a. ved, at lovgivningen skal sikre, at kun tilsætningsstoffer, der ikke har sundhedsrisiko, må anvendes, at grænserne for forurening fastsættes således, at der ikke er sundhedsrisiko for forbrugerne, at forbrugerne gennem en forståelig mærkning og deklaration får en reel mulighed for at vurdere levnedsmidlerne og endelig ved en øget forskningsindsats. Disse intentioner med levnedsmiddellovgivningen kan socialdemokratiet fuldt ud tilslutte sig.

Man må nok erkende, at en række af de problemer, der eksisterer i forbindelse med levnedsmiddellovgivningen, er så teknisk komplicerede, at de ikke egner sig for en tilbunds gående debat her ved en førstebehandling, men mere hører hjemme i et udvalgsarbejde. Jeg skal derfor i dag holde mig til nogle principielle bemærkninger om nogle af lovforslagets hovedpunkter.

Vi er enige i, at der er behov for en øget forskningsindsats på dette område, og vi vil gerne være med til at bakke op, at den rent faktisk iværksættes. I den forbindelse finder vi det også vigtigt, at forskningsresultater udmøntes dels i lovgivningen, dels i vejledningen og oplysningen til forbrugerne.