

[Tørnæs]

Formålet var og er stadig at skaffe forbrugere sunde levnedsmidler, og sådan har den virket. Jeg er overbevist om, at det også er formålet for fabrikanterne af levnedsmiddelprodukter.

Vi skal som lovgivere selvfølgelig følge udviklingen og være kritiske, men vi skal også passe på ikke at være så restriktive, at vi unødigt vanskeliggør produktionen og tager valgmulighederne for forbrugerne væk. Alle, vel også forslagsstillerne, går vel ind for et frit forbrugervalg.

Nu er loven en rammelov, og venstre har indtryk af, at skiftende miljøministre har administreret loven nogenlunde fornuftigt med de bemyndigelser, der er i loven, således at oplysninger om stoffer, der tilsættes enten som farve eller aroma, altid er blevet vurderet. Bekendtgørelser om godkendte tilsætningsstoffer til levnedsmidler, den såkaldte positivliste, har også virket efter hensigten, og selv om alle stoffer ikke er med, har der egentlig ikke været problemer af en sådan art, at det kræver en revision af loven.

Venstre vil derfor være betænkelig ved at ændre en lov, der opfylder sit formål, og da dele af lovforslaget som sagt er umulige at administrere, må vi afvise forslaget i dets nuværende form.

Dermed er ikke sagt, at vi ikke løbende vil følge udviklingen inden for kontrol med levnedsmidler. Det vil vi fortsat deltage i, også under udvalgsarbejdet vedrørende dette lovforslag.

Tove Niemann (FP):

Dette lovforslag skulle gå ud på at forbedre og beskytte hele den danske befolknings helbredtstilstand, men for mig at se ville det, hvis det blev vedtaget, være årsag til at lukke mange industrier inden for levnedsmiddelbranchen med endnu større arbejdsløshed til følge. Alle de oplysninger, som efter dette lovforslag burde stå på alle levnedsmidler, ville blive så omfattende, at det, for at befolkningen kunne forstå dem, ifølge forslagsstillerne ville indebære mere folkeoplysning igennem voksenundervisning, oplysende materiale osv. Dette ville selvfølgelig medføre, at der blev endnu flere ansat i den offentlige sektor, hvad der naturligvis fra forslagsstillerens synspunkt ville være en stor fordel.

Paragraffen om, at loven også skal omfatte levnedsmidler, der fra frilager eller transitoplæg forsyner danske skibe, vil kun medføre, at disse skibe vil foretage deres provianteringsindkøb i udlandet og ikke købe danske varer.

Mange af de udmærkede og absolut sunde levnedsmidler, der i dag bliver eksporteret, ville ikke kunne sælges til udlandet mere, da de fleste lande har importforbud mod varer, der ikke må sælges i hjemlandet. Alle tilsætningsstoffer, som vel at mærke ikke er skadelige, men, som det udtrykkes, tjener til at vildlede forbrugere, skulle også forbydes. Dette virker formynderisk. Lad dog de mennesker, der ikke ønsker at spise grå og kedeligt udseende mad, om det.

Krav om oplysningspligt vedrørende indholdet af kemikalier, dyrkningsmetode, fangststeder osv. finder vi fra fremskridtspartiets side helt urealistisk.

Levnedsmiddeloven, som den er udformet nu, fungerer udmærket. Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for det foreliggende lovforslag.

Hahn (CD):

Som miljøministeren rigtigt oplyste i sit indlæg, er der næppe noget levnedsmiddel, som ikke indeholder forurening af nogen art. Selvfølgelig er vi alle interesseret i gode og sunde levnedsmidler til beskyttelse af forbrugere mod en sundhedsrisiko. Levnedsmiddeloven blev vedtaget i 1973; 5 år efter, i 1978, blev der foretaget ændringer i loven.

Levnedsmiddelrådet vil i år tage problematikken op, og vi afventer derefter en redegørelse her i folketinget. Vi tilslutter os ønsket om en ernæringsforskning.

Vi vil i det hele taget deltage positivt i udvalgsarbejdet, da vi finder mange problemer i hele lovgivningen.

Dræbye (RV):

Jeg vil indlede med at takke forslagsstillerne for, at vi får lejlighed til at vurdere en af de store rammelove inden for miljøministeriet igennem et arbejde i folketinget. Som tidligere ordførere har været inde på, er en del af disse spørgsmål så tekniske, at det især er udvalgsarbejdet, der skal medvirke til en sådan vurdering, og vi vil gå positivt ind i dette udvalgsarbejde.