

[Hove Sørensen]

ne, men det er jo noget helt andet. Når Industrirådet nu siger, at det vil betyde, at vi forbyder samtlige tilsætningsstoffer, i hvert fald farve- og aromastoffer, betyder det jo altså også, at Industrirådet giver os ret.

Det er jo ikke ligegyldigt, hvad vi spiser. I de senere år har vi oplevet en ændring i årsagerne til dødeligheden, hovedsagelig ernæringsmæssige. Ca. 30 pct. af alle danske dør af hjerte-karsygdomme, ca. 25 pct. af kræft, 25 pct. er overvægtige, og ca. 10 pct. har for højt blodtryk. Vil vi ændre på den tilstand, må vi nedsætte indholdet af bl.a. fedt i vore levnedsmidler. En af metoderne til at nedsætte fedt i levnedsmidlerne er naturligvis at forbyde, at man farver fedt, sådan at det ser ud som kød, en anden er at forbyde tilsætningsstoffer, som giver os mulighed for at sælge underlødige levnedsmidler som andet end det, det er. Forbrugerne skal naturligvis have en reel mulighed for at vurdere den vare, de køber, og det mener vi vi kan gøre ved at forbyde visse farvestoffer og aromastoffer.

Vi må også sikre forbrugerne bedre varedeklARATIONER, som dels giver sikkerhed for, at varen er frisk, dels giver mulighed for at vurdere kvaliteten af de råvarer, som indgår i produktet. Sidst men ikke mindst er det nødvendigt med en bedre oplysning og undervisning i den mest hensigtsmæssige ernæring.

Ud over de ernæringsbestemte lidelser, som rent faktisk tager livet af en stor del af os, er der en lang række andre lidelser, som påvirker os i det daglige, og som har en sammenhæng med den mad, vi spiser. Det gælder ikke kun det stadig stigende antal allergiske lidelser, men der er en større og større erkendelse af, at der er en nær sammenhæng mellem ernæringen og helbredstilstanden, også uden at en uhensigtsmæssig ernæring nødvendigvis altid kræver behandling, men dog har en negativ indflydelse på vort daglige velbefindende i form af træthed, psykisk tilstand, manglende koncentrationsevne, engagement osv. osv.

Foruden at sætte ind mod tilsætningsstoffer, som gør det muligt at pynte på underlødige råvarer, er det vigtigt med en ændret holdning til tilsætningsstoffer i det hele taget. Ifølge den nuværende praksis kan et tilsætningsstof kun forbydes, hvis det bevisligt er sundhedsfarligt. En overvejelse i retning af, om der overhovedet er rimelig grund til at

tillade et bestemt tilsætningsstof, er helt ukendt.

Det er naturligvis helt uholdbart set fra et forbrugersynspunkt. Det eneste rimelige vil være at vende bevisførelsen om, så kun tilsætningsstoffer, som er bevist uskadelige og samtidig vil give ernæringsmæssige fordele, kan tillades. Samtidig ville det være ønskeligt, om den samme holdning til bevisførelsen blev lagt til grund for vurderingen af grænsen for acceptabel forurening af levnedsmidler. I loven bør miljøministeren pålægges at forbyde afsætning af levnedsmidler, blot der er mistanke om, at indholdet af forurening kan udgøre en risiko.

Når SF fremsætter forslag til ændring af levnedsmiddeloven, er det i et forsøg på i højere grad at gøre ernæringen til en del af den forebyggende sygdomsbekæmpelse. Det er ikke kun gjort med en opstramning af levnedsmiddeloven. Kommende initiativer fra SF vil gå i retning af udformning af en egentlig ernæringspolitik i bredeste forstand og omfattende alle de områder, der har betydning for ernæring, såsom forskning, dyrkningsmetoder, foder og medicinforbrug i landbruget, fabrikation og behandling, distribution, oplysning og undervisning m.v.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg gav udtryk for i mit første indlæg, at sundheden må stå forrest i talen om vore levnedsmidler. Jeg har klart fornemmet, at det er intentionerne hos forslagsstillerne, men jeg har også klart fornemmet i mit arbejde i ministeriet, at det har været intentionen hos min forgænger, hr. Erik Holst, som netop på den baggrund inden for lovens rammer har fulgt udviklingen ganske nøje og også sat initiativer i gang for at kontrollere, om vi nu også har styr på det. Her er man også stødt på spørgsmålet om, hvilken indflydelse tilsætningsstofferne kan have over for sygdomme, specielt over for allergiske tilfælde.

Vi er parat til at drøfte disse forhold i udvalget, og dermed har jeg også svaret fru Dorte Bennedsen, at jeg ikke kan sige, hvornår der kommer en bekendtgørelse angående disse stoffer. Det kommer jo også an på, hvordan debatten i udvalget nu vil forløbe om disse sager. Jeg er meget parat til at lytte til denne drøftelse. Det er opmuntrende, at