

[Dræbje]

Jeg har forstået af det svar, ministeren har givet folketingsudvalget, at direktivet ikke kan forstås anderledes. Jeg mener, der er andre dele af Romtraktaten, som gør det muligt at handle i denne sag. Derfor er det vigtigt, at regeringen hurtigt tager dette op, sådan at det konstaterede flertal også kan komme til at behandle den lovgivning, som må være resultatet af denne drøftelse i dag.

Waldorff (VS):

En ting er selvfølgelig: at alle kan blive enige om, at det vil være vældig godt, hvis vi kan arbejde på at få nedsat blyindholdet i benzinen. En anden ting er så, om man kan gennemføre ikke i morgen, men altså inden for en eller anden overskuelig fremtid et forbud mod tilsætning af bly i benzin. Det er klart, at når vi sammen med SF har syntes, at det var fornuftigt at fremsætte et forslag herom, så skal vi selvfølgelig også i en eller anden udstrækning kunne sige noget om, hvad man så faktisk skal gøre, for at man kan løse disse problemer. Hvis man stiller sig den opgave at fjerne blyet uden at ændre ved nogle grundlæggende betingelser for det hele, er det klart, at svaret på forhånd er negativt: det kan ikke lade sig gøre. Vi har en række ting: EF-direktivet, som er omtalt, indretningen af raffinaderierne i Europa, motorerne, økonomien, som hr. Hans Jørgen Holm lagde megen vægt på. Endelig er der et hensyn, og det synes jeg er vigtigt, at det ikke må føre til andre forureninger, som også er slemme. Her er det klart, at vi ikke kan acceptere – det tror jeg i øvrigt gælder mange af partierne, det lyder sådan – at være bundet af disse betingelser.

På baggrund af disse problemer stillede vi en række spørgsmål her før jul, som prøvede at kalde en holdning frem fra regeringen også om nogle tekniske ting. Jeg synes egentlig, det var nogle ret rimelige og positive svar, vi fik. Det var også meget af det, der gik igen, har jeg fået at vide – jeg var ude af lokalet – da miljøministeren kommenterede forslaget her. F.eks. at man vil arbejde på at ændre EF-direktivet, det er selvfølgelig vigtigt, men jeg tror ikke, jeg er enig, når f.eks. hr. Ole Bernt Henriksen siger, at det er en sag, hvor det er vigtigere at få andre europæiske lande med end selv at tage et eller andet kæmpeskridt i retning af at fjerne blyet. Jeg tror

ikke, der er det modsætningsforhold. Jeg tror faktisk, at en af forudsætningerne for at få presset andre europæiske lande til at gøre noget ved blyproblemerne er, at vi også gør noget ved det, f.eks. hvis man i Danmark vedtog en målsætning om, at man i løbet af nogle år krævede, at alle nyimporterede biler skulle kunne køre på blyfri benzin. Det ville tvinge andre europæiske lande til at tage nogle skridt til at ændre produktionen af biler, bl.a. fordi vi ved, vi kan få sådanne biler andre steder; vi kan få dem fra USA og fra Japan.

Jeg synes også, det er værd at notere, at trafikministeren også er positiv over for sådan noget som trafikplanlægning. Det har også meget at gøre med trafikplanlægning at nedbringe såvel blyforurening som anden forurening, selvfølgelig især PAH-forbindelserne, som er problemet for så vidt angår benzinen.

Jeg synes, at der er grund til at notere – og det er det centrale i denne diskussion – at det i dag er teknisk muligt at indrette bilparken med blyfri benzin, selv om der er en masse problemer om teknik og import af brændstof og nogle tekniske problemer i forbindelse med alternative drivmidler, tilsætning af metanol til benzin. Det har faktisk været praktiseret siden 1975 i USA, og man kan – det gør man i USA – bruge katalytiske efterforbrændere. Man kan diskutere, om det betyder en yderligere begrænsning af forureningen, men jeg vil i hvert fald sige, at det fjerner de ekstraproblemer, man ellers ville have fået. Isoleret betragtet kan man altså i dag fjerne blyet fra benzinen, og halvdelen af den amerikanske bilpark kører faktisk på blyfri benzin, og det gælder også en betydelig del af den japanske.

Derfor vil jeg mene, at det, et forslag kunne munde ud i, var, at man sigtede imod en principbeslutning om, hvornår dette skal gennemføres i Danmark. Med det som udgangspunkt må man selvfølgelig forsøge at presse de andre EF-lande, som er med til at blokere denne sag.

Steffensen (KrF):

Ministerens tale gav udtryk for den positive udvikling, der har været på dette område inden for de sidste ti år, og det er jo da selvfølgelig godt, at det er tilfældet. Det er også