

(Kort bemærkning).

Kelm-Hansen (S):

Til hr. Steen Folke skal jeg bare sige, at gradvis betyder, at man ikke kører frem til 1990 på fuld styrke med den levering, som man har i øjeblikket fra Sydafrika, men at man nu går i gang med en afvikling, sådan som langtidskontrakterne indebærer mulighed for, og tilsvarende i en fortsættelse af de bestræbelser, der foregår i kulforsyningsrådet, med at finde leverancer andre steder fra.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Ligesom hr. Riishøj har jeg da også læst den spændende artikel i Information i går, der kommer ind på spørgsmålet om Valutafondens behandling af låneansøgningen, og det er da korrekt, som det beskrives i den pågældende artikel, at under drøftelser i Valutafondens bestyrelse benytter man sig sædvanligvis af tilkendegivelser og ikke af egentlige afstemninger, men det står stadig enhver frit at kræve afstemning.

Det kan ikke andet end vække opmærksomhed, at de lande, jeg nævned, altså de andre afrikanske lande, i den pågældende sag ikke har ønsket at benytte sig af den mulighed for en kraftig markering i spørgsmålet, som ville bestå i at kræve afstemning og så stemme imod.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Til hr. Kelm-Hansen. Jeg forstår altså, at socialdemokratiet ikke finder det acceptabelt, at man kører videre med importen fra Sydafrika for så lige til allersidst at trappe ned til nul. Det er selvfølgelig altid noget, men det er efter min mening stadig for lidt, fordi det er helt åbent for fortolkning. Så kan man måske køre uhindret og uhæmmet med import af kul til 1988 og så trappe ned i 1989 og helt ned i 1990.

Nu ryster både hr. Poul Nielson og hr. Kelm-Hansen på hovedet. Det vil man altså ikke acceptere.

Hvad er der så i vejen for at acceptere min formulering, som lyder, at målet må være en gradvis nedtrapning, forstået på den måde, at der sker en reduktion år for år frem til 1990? Det mener jeg er det, man vil forstå ved en gradvis aftrapning frem til 1990.

Det ville være rart at få socialdemokratisk opbakning til en sådan forståelse af dagsordenen. Er det ikke muligt?

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Vi vender tilbage til sagen om IMF i næste uge. Men udenrigsministeren tager stadig væk de afrikanske landes adfærd i IMF til indtægt for det at undlade at stemme, og det er dér, jeg vil anholde udenrigsministerens vurdering.

I øvrigt kan jeg oplyse, at Irland og Grækenland stemte imod i Valutafonden om lånet. Danmark burde så sandelig have gjort det samme.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Når nu vi skal til at stemme om en dagsorden, var det var jo egentlig rart nok, om denne dagsordens mening og hensigt var klar, da der er mange, oven i købet et flertal, der vil stemme for den. Ville det ikke være rigtigt, om hr. Steen Folke stillede sin egen dagsorden, forskellig fra den, socialdemokratiet har stillet, når man øjensynlig mener noget forskelligt. Vi andre, der skal undlade at stemme, undlader med glæde at stemme til nogle flere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Kelm-Hansen (S) (se foran) vedtoges med 75 stemmer mod 11; 43 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 99:

Forslag til lov om udenrigstjenesten.
(Fremsat 12/1 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling