

[Glistrup]

håndsbesked fra skattevæsenet og derfor kan gå ud og disponere derudfra ved sine forskellige tilrettelæggelser af videre forretningsmæssige dispositioner, investeringer i nye forretningsvirksomheder, nye filialer, eller hvad der nu kan være tale om. Derfor er der skam et enormt socialt perspektiv i det her for alle de mange, der ellers skulle høre til i arbejdsløshedskøen, og som altså nu kan få beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Hr. Wilhjems bemærkninger om retssikkerhed specielt møntet på mig forbavsede mig en lille smule. Det forbavsede mig endnu mere, da hr. Wilhjelm gled over til at tale om retssikkerhed på en lang række andre områder, end dette forslag vedrører. Og slutelig blev jeg endnu mere forbavset, da hr. Wilhjelm vendte tilbage til dette lovforslag og i øvrigt erklærede sig enig i, at det havde et rigtigt retssikkerhedssigte. Så der var grund til megen forbavselse.

Når hr. Wilhjelm siger, at det slet ikke er et lovforslag, der retter sig mod almindelige borgere i dette samfund, stiger forbavselsen til uanede højder. Selv om der er indlagt et gebyr i størrelsesordenen fra 500 kr. op til et par tusinde kroner, må hr. Wilhjelm dog vide, at masser af mennesker i dette samfund, ganske almindelige borgere, kommer i den situation, at de har behov for, inden de afleverer selvangivelsen, at kunne få bindende besked fra skattemyndighederne på, hvordan de skatteretlige relationer vil være netop for dem. Der vil være en hel række almindelige borgere, der også kommer ind under dette lovforslag. Selv om antallet ikke er skønnet at være så forfærdelig stort her, omkring 1.500, så har det i hvert fald stor betydning for mange almindelige borgere, der kommer i denne usikre situation.

(Kort bemærkning).

Wilhjelm (VS):

Jeg tror, at hr. Glistrup som sædvanlig har betydelig mere praktisk kendskab og virkelighedsfornemmelse, hvad dette område angår, end hr. Anders Poulsen. I øvrigt er det direkte forkert, hvad hr. Anders Poulsen siger, for man kan ikke komme og få forhåndstilsagnet, når man er ved at skrive sin

selvangivelse. Det skal, som der står både i lovforslaget og i bemærkningerne, gives, inden man har disponeret. Det kan kun i meget, meget sjældne undtagelsestilfælde gives, efter at man har disponeret, så det er altså alt for sent, når man er ved at skrive selvangivelse. Det falder ind under alle de andre, almindelige oplysningsordninger, men ikke den bindende forhåndsbesked.

Til hr. Glistrup vil jeg kun sige, at jeg synes, hans korte bemærkning var overflødig, for jeg har klart sagt, at også på dette område ønsker vi retssikkerhed. Vi mener, at enhver borger har krav på at vide, hvordan retstilstanden er, og at man ikke bagefter skal kunne komme ud for overraskelser; så man bør kunne få besked. Jeg har blot konstateret, hvem det egentlig er, der direkte har gavn af dette lovforslag, og det var hr. Glistrup sådan set enig i.

(Kort bemærkning).

Anders Poulsen (V):

Jeg skal blot opfordre hr. Wilhjelm til at høre lidt bedre efter, hvad jeg siger, inden han går op og kritiserer det, jeg skulle have udtalt. Det, jeg udtalte, var, at der var mulighed for at opnå bindende forhåndsbesked, inden man afleverede selvangivelsen. Deri ligger naturligvis, at man skal følge lovforslagets regler, sådan at man opnår den bindende forhåndsbesked, inden man disponerer, men de to ting er normalt også sammenfaldende.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Når hr. Anders Poulsen mener, at der eventuelt kan være mange ganske almindelige mennesker, der kan have brug for denne ordning, er det næppe rigtigt, for det drejer sig jo ikke bare om gebyret, hvad enten det så bliver flere eller færre tusinde kroner. Man må regne med, at der skal en meget omhyggelig advokat- og revisorbeskrivelse ind, for at man kan få et spørgsmål afgjort. Efter at vi har ophævet spekulantbegrebet, gud ske lov, som ellers ville have været et typisk område for det, er der faktisk ikke rigtig noget tilbage for almindelige mennesker.