

[Glistrup]

Dog måske i en meget speciel version. Jeg tænker på alt det, der var fremme her op til jul om DMK og leasing af transformerstationer, køb af Englandsbåde, og hvad man ellers kunne foretage af dispositioner. Her kunne man eventuelt tænke sig, at dagbladet Politiken eller Børsinformation el. lign. begyndte at skrive ind: vi påtænker at erhverve sådan en anpart. Man skal bare ikke regne med at have svaret i den juleperiode, hvori det foregår, dertil tager sagerens behandling alt for lang tid. Hvis man skriver ind her i januar måned, har man eventuelt stof til en artikel til december næste år med henblik på, hvorvidt folk skal gå ind i alle disse forskellige leasingarrangementer.

I den forbindelse kan det få betydning for det, man kan kalde den almindelige mand; men at tro, at den almindelige mand kan køre igennem dette udviklede system, som der her er tale om, og have nogen som helst økonomisk eller fornuftig dispositions­mæssig fordel af det, er nok totalt at overdrive de gode sider af regeringens lovforslag.

(Kort bemærkning).

Karl Nielsen (S):

Når jeg beder om en kort bemærkning, er det på grund af hr. Wilhjelm's indlæg. Jeg tror, at hr. Wilhjelm har ret, når han siger, at det fortrinsvis bliver de større skatteydere, som vil benytte denne lovgivning. Men for at få det afklaret helt præcist vil jeg gerne citere § 1, hvor der står:

»Enhver, for hvem det findes af væsentlig betydning, kan hos ligningsrådet . . .«

Må det ikke forstås sådan, at selv et mindre skattespørgsmål kan tages op for en skatteyder, som ligger nede på det lave niveau, fordi det for vedkommende er et væsentligt spørgsmål, selv om det beløbsmæssigt måske ligger på et meget lavt niveau? Jeg håber, lovforslaget skal forstås sådan.

Arne Bjerregaard (KrF):

Man kan forstå dette lovforslag, som man vil, og man kan tro om det, som man vil. Jeg skal bare sige, at vi fra kristeligt folkeparti vil anbefale forslaget, selv om vi har den opfattelse, at det altså ikke er for Ane i køret. Vi har den opfattelse, at det ikke i større udstrækning vil blive udnyttet af den almindelige borger, ikke kan blive udnyttet af den al-

mindelige borger. Det vil kun være de større, specielle skattespørgsmål, der vil blive fremsat ønske om at få forhåndsbesked om. Jeg kan ikke se, det kan være anderledes. Men for disse kan mulighederne for at få en forhåndsbesked da også være af stor betydning, og det kan i al fald ikke være skadeligt, at de får lov at få sådan en forhåndsbesked.

Derfor må vi sige, at vi vil støtte lovforslaget.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Det er karakteristisk for love på skatteområdet, at de ofte bliver inspireret af temmelig tilfældige begivenheder, som navnlig udspiller sig i januar og februar, altså selvangivelsernes måned, hvor man fra politisk side ofte pludselig får en idé, fordi man bliver opmærksom på, at en eller anden sag muligvis kræver et lovinitiativ. Skadevirkningerne af den måde at lave skattelove på ser vi klart og tydeligt i vor skattelovssamling, hvor vi har et utal af love, der i og for sig vedrører enkelt­situationer, men som i kraft af den måde, de er blevet til på, mangler sammenhæng, mangler overblik og gør det hele kolossalt vanskeligt.

Det lovforslag, der foreligger i dag, er af en anden karakter. Det er resultatet af en grundig debat, en debat, der, som det er blevet fremhævet allerede, var inspireret af hr. Anders Poulsen. Det var en grundig debat, en debat, der gik langt uden for huset her, et dygtigt udvalgsarbejde, som endte med at anbefale nogle forslag, som havde en indre sammenhæng.

Det er derfor vigtigt, at de forslag, som dette retssikkerhedsudvalg fremlagde, bliver taget op her i tinget og bliver udmøntet i en lovgivning, der har en sammenhæng, og som har en samlet betydning, der er større end den betydning, hver enkelt lov skal have.

Jeg har derfor med tilfredshed konstateret den enighed, der er imellem de politiske partier om gennemførelse af dette første lovforslag om retssikkerhed, og jeg håber, at denne enighed også vil være til stede ved det næste lovforslag, vi skal behandle, og ved de lovforslag, som bliver fremsat, herunder spørgsmålet om bistand fra advokater og revisorer i skattesager.

Lovforslaget drejer sig om retssikkerhed, og det er klart, at dette er centralt også – ik-