

[Ingerlise Koefoed]

man nu har fået lavet den første skammelige lov.

Der er jo også, som fru Mette Groes sagde, det, at denne lov lige er revideret, og man har med revisionen vakt forhåbninger hos nogle, som tidligere næsten ikke har fået noget i biblioteksafgift. Man har også vakt forhåbninger hos dem, der var lige ved at kunne leve af deres biblioteksafgift. Eller nu kunne en del af forfatterne have håb om at leve af den.

Jeg synes ikke, at jeg kan lade være med at sige til fru Eva Møller, at det er jo ikke helt rigtigt, at også komponister og billedkunstnere, grafikere og andre får afgift efter denne lov. Det sørgelige ved denne lov var jo netop, at det ikke blev fastslået, at alle, der havde værker i bibliotekerne, uanset hvilken form de værker fremtrådte i, kunne få biblioteksafgift. Det, man kan få penge for, er værker i bogform, og det er en af de ting, man ved den næste revision af loven må se at få lavet om på.

Så vil jeg gerne stille et spørgsmål til kulturministeren. I forbindelse med lovens vedtagelse blev det jo aftalt, at der skulle foretages en optrapning henholdsvis en nedtrapning af biblioteksafgiften. Hvordan er forholdet imellem dette lovforslag og så den optrapning/nedtrapning, der ligger i loven? Der står ikke noget om det i bemærkningerne. Jeg mener, det er af interesse at få det klargjort.

**Poulsgaard (FP):**

Det er jo simpelt hen fantastisk at høre et medlem af finansudvalget holde denne tale her, når man ved, at vi næste år får et underskud på over 100 mia kr. Og så kan der overhovedet ikke spares!

Dette lovforslag er i hvert fald ikke fremskridtspartiets kop te. Vi har fremsat vores eget biblioteksforslag, og det er et forslag, man kommer til at se på, enten man vil eller ej, for det tvinger de økonomiske omstændigheder os til.

Men da det foreliggende lovforslag i hvert fald er bedre end det, der gælder i øjeblikket, er det da meget muligt, at vi ender med at kunne støtte forslaget, men vi har nok nogle spørgsmål under udvalgsarbejdet, vi lige vil have stillet først, så derfor ikke mere i dag.

**Grethe Lyngs (CD):**

Til fru Mette Groes vil jeg blot sige, at da man i oktober 1982 fik vedtaget en lov om begrænsede lønstigninger og ændret takt- og dyrtidsregulering, ville det også være rimeligt, at også biblioteksafgiften til forfattere og komponister m.fl. omfattedes af lignende bestemmelser.

Vi kan fra CDs side tilslutte os lovforslaget.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Formålet med biblioteksafgiften er at sikre forfatterne en afgift, der vel kan sammenlignes med løn for den brug, som bibliotekerne gør af deres værker. Derfor må jeg sige, at hvis det i øvrigt viser sig, at forholdet fastholdes med en regulering med 4 pct., er jeg tilhænger af, at vi også som konsekvens må indføre det på dette område, men hvis – hvad der jo er noget der kan tyde på i de forhandlinger, der pågår – der gives tillæg til de folk, der har de laveste lønninger – noget i HK-overenskomsten kunne godt tyde på det – synes jeg, at vi på en eller anden måde også burde kunne regulere dette og dermed regulere i særlig grad for de forfattere, der får de laveste afgifter.

Nu har man fokuseret meget på, at mere end halvdelen af forfatterne får en afgift på – var det 3.760 kr.? Nu skal vi huske på her, at der også findes forfattere, der efter forslaget får oppe i nærheden af de 400.000 kr. Det kan vel ikke være meningen, at disse forfattere nu skal have pristalsreguleret deres løn, mens andre må holde sig tilbage, også en almindelig arbejdsmandsløn.

Vi vil gerne i udvalget se på at indføre ordningen for de to år, hvor der forsøges lave reguleringer med lønstigninger, der er nødvendige. Vi kan ikke fortsætte med det enorme underskud på finansloven, det er jo at gøre forholdene komplet umulige for vore efterkommere og børn og børnebørn. Men vi vil have lov til at se på, om man nu følger det på overenskomstområdet eller der træffes særlige foranstaltninger dér.

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvordan det går med den af flere af os her i salen ønskede udvidelse af biblioteksafgiften til at omfatte også støtte til forfattere, der har været fælles om værker. Jeg kan henvise til til lægsbetænkningen, der kom ved vedtagelsen af biblioteksafgiften i forrige samling. Hvor-