

[Bernhard Baunsgaard]

dan går det med mulighederne for at ændre biblioteksafgiftsloven på dette punkt?

**Wilhelm (VS):**

VS er modstander af denne lovgivning, som vi er modstandere af regeringens lønindgreb i almindelighed, og jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, som fru Mette Groes havde om virkningerne af dette lovforslag.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag, hvorefter afgifterne på bibliotekerne reguleres med 4 pct. årligt opad i stedet for den almindelige pristalsregulering, sådan som det gælder for hele arbejdsmarkedet.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne for den modtagelse, lovforslaget har fået. Der vil selvfølgelig være grund til at takke nogle ordførere mere end andre, men alt i alt fornemmer jeg da, at vi kan få en rimelig positiv udvalgsbehandling.

Det er klart, at der er nogle ordførere, der af principielle grunde er gået imod forslaget. Man er gået imod hovedforslaget, som man kan sige var den overordnede politik på dette her område, og derfor går man også imod de følgelove, der så kommer på forskellige områder. Det synes jeg egentlig er reelt nok. Når man principielt er imod, må man selvfølgelig også indtage den samme holdning til følgerne. Det synes jeg er helt respektabelt.

Så sagde fru Mette Groes, at der kunne være god grund til at se på spørgsmålet, dels hvor flere forfattere var involveret, dels hvor andre kunstnere end forfattere stillede deres værker til rådighed. Dertil må jeg sige, at dette forslag jo ikke er nogen hindring for, at man fortsat arbejder med den mulighed.

Det, dette forslag drejer sig om, er, om man skal undtage en enkelt gruppe fra den almindelige regulering. Jeg mener ikke, vi forkæler vores kunstnere i dette land, men spørgsmålet er, om vi skal pille én gruppe ud, der i modsætning til alle andre skal reguleres med den automatiske regulering, som vi i øvrigt piller ud på sociale ydelser og alt muligt andet. Det er spørgsmålet ved dette forslag.

Det var også det, fru Eva Møller var inde på.

Fru Ingerlise Koefoed havde stort set den samme holdning som fru Mette Groes. Principielt var man modstander, men det har jeg kommenteret. Fru Ingerlise Koefoed spurgte, hvorledes det var med optrapningen/nedtrapningen. Her må jeg sige, at den ikke omfattes af dette lovforslag. Det mener jeg fremgår af bemærkningerne, men lad os drøfte det i udvalget, og lad os så blive helt klar over det.

Hr. Poulsgaard havde spørgsmål, som vil blive stillet under udvalgsbehandlingen, og det ser vi naturligvis på.

Hr. Bernhard Baunsgaard nævnte det problem, der selvfølgelig vil opstå, hvis nu de 4 pct. ikke gennemføres. Det er klart, at der kan komme nogle ordninger på arbejdsmarkedet om, at nogle grupper får mere. Jeg har nu opfattet de 4 pct. som et temmelig groft gennemsnit – jeg skal dog ikke stå og føre ordet på finansministerens vegne – men det er da klart, at vi må se på det problem også.

Jeg må sige med hensyn til spørgsmålet om udvidelse til flere forfattere på samme værk, at jeg også i høj grad er interesseret i, at det bliver løst. Jeg vil da selv bidrage til, at de undersøgelser, der skal i gang om det, bliver fremskyndet mest muligt. Det er klart, at det giver nogle problemer med optælling og registrering. Det er et teknisk problem, men jeg kan bare sige, at mit hjerte også er med i den sag. Det gælder også de kunstnere, der stiller andre værker til rådighed end det, der kan afbildes i en bog. Der må naturligvis gælde de samme principper. Når man stiller sit værk, sin produktion til rådighed gratis for en større offentlighed, en offentlighed, der kan betragte og have glæde af disse ting, mener jeg også, det er helt rimeligt, at man får en afgift for det. Det skal jeg i hvert fald gøre hvad jeg kan for at få fremmet. Med hensyn til proceduren synes jeg, vi kunne drøfte det under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.