

**Grethe Lyngs (CD):**

Dette lovforslag kan CD støtte. Når arbejdsvederlaget på andre områder skal holdes inden for de 4 pct. om året, synes vi også, det må være rimeligt her.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Nu er bemærkningerne til lovforslaget om statstilskud til zoologiske haver jo ikke meget oplysende for, hvad det egentlig er, der sker med denne lovgivning. Det første led i lovforslaget er at nedsætte de 4 mill. kr. til 3.834.500 kr. Jeg kan ikke se, at et hensyn til at regulere lønningerne for fremtiden med 4 pct. kan begrunde, at det beløb skal nedsættes. Jeg stiller mig meget tvivlende over for, om der kan findes en god begrundelse for at nedsætte det.

Derefter kommer vi til det næste. Med henvisning til, at regeringen tilstræber, at lønstigningen i samfundet som helhed skal være 4 pct., vil man også gennemføre en 4 pct.s regulering af statstilskuddet til zoologiske haver. Jeg har nævnt, at vi først må se, om det virkelig bliver gennemført på det øvrige område, og om der ikke sker særlige rettelser, sådan at de lavestlønnede får en lille smule mere og de højstlønnede mindre. Det må vi tage hensyn til.

I øvrigt deler jeg helt den opfattelse, som kommer til udtryk fra fru Ingerlise Koefoeds side, når hun siger, at hun virkelig ikke tror på, at foderet vil følge den stigning i priserne, som er fastsat for lønningerne fra regeringens side, og der er jo også andet end foder, der skal tages hensyn til, så jeg kan ikke gå ind for forslaget i den form, hvori det foreligger, men jeg vil gerne se på, hvordan vi kan tage hensyn til det, hvis det lykkes at fastholde lønstigningerne på 4 pct.

**Wilhelm (VS):**

Hermed er Schlüterregeringens raseren altså også nået til de umælende. Jeg er spændt på, hvad kristeligt folkepartis ordfører vil sige om lidt. Det var jo næppe gået i hr. Jens Møllers tid, vil jeg dog foregribe.

Det her har ikke et klap med lønninger at gøre. Begrundelsen for tilskuddet til zoologiske haver var i meget høj grad kostbudgettet, og jeg ved ikke, hvad ministeren har forestillet sig; skal man dekrettere en dag med vandgrød om ugen i rovdyrburene, eller hvad er

det, man forestiller sig? Jeg håber, at rovdyrrene svarer igen på dette.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag om en maksimal stigning på 4 pct. af tilskuddene til de zoologiske haver. Jeg har den tillid til dem, der leder de zoologiske haver, at der ikke bliver dyrplageri ud af det. Det tror jeg ikke.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg har et spørgsmål til ministeren. Når jeg læser lovforslaget, ser det ud, som om alle landets borgere skal deltage på lige fod, men der er andre områder, hvor landets borgere ikke skal deltage på lige fod. Ministerens partifælle ministeren for offentlige arbejder er vi nogle der interesserer os lidt for i øjeblikket vedrørende kystsikringen, og jeg har lige fået læst op et par breve, ministeren for offentlige arbejder har sendt til amtsborgmesteren i Ringkøbing amt. Deraf fremgår det, at specielle ting i Ringkøbing amt, f.eks. vedrørende sikring af kyster, hvor turisterne skal færdes, og hvorfra der kommer store månedsindtægter og sådan noget, kan man i det amt få lov til at klare selv; så skal man få lov til at sejle sin egen sø.

Så er mit spørgsmål til ministeren, om ministeren vil ændre denne lovgivning, således at de amter, der har de store zoologiske haver og fordelene heraf, selv klarer det og vi i Ringkøbing bliver friholdt for at betale til zoologiske haver.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Også her vil jeg gerne sige tak til ordførerne for en undertiden engageret debat. Jeg synes, vi kom langt rundt.

Hr. Søren Hansen spurgte, hvilken kompensation de zoologiske haver skal have, når andre får skattelettelsen. På det spørgsmål bliver jeg nok hr. Søren Hansen svar skyldig; jeg må overveje, om der skal en ekstra gang hø til eller hvad. Det kan vi drøfte i udvalget.

Jeg må sige generelt til de ordførere, der har udtrykt bekymring for, hvad det vil betyde: jeg er selvfølgelig udmærket klar over, at man har mange andre udgifter ved drift af en zoologisk have end lønudgifter. Nu er der