

[Ministeren for kulturelle anliggender]

en eller anden procentdel, der er lønudgifter, men det tal har jeg ikke, så det kan vi se på under udvalgsbehandlingen. Men begrundelsen for, at man har ladet dette følge den generelle lov, som er vedtaget for nogle måneder siden, er, at man har ønsket at stille automatikken i vores lovgivning i bero i denne periode. Man kan diskutere, hvor langt man skal gå.

Til beroligelse for de ordførere, der har været bekymrede over konsekvenserne af dette for de umælende dyr, ser det ud til med de tal, vi har i kulturministeriet, at forslaget faktisk ikke får nogen praktisk betydning for de zoologiske haver, fordi der her reguleres med 4 pct. og ikke med den højere regulering, som var forudsat. Det er maksimumsbeløbet for, hvad man kan opnå af statstilskud, det er loftet, vi regulerer, men ingen af de zoologiske haver er øjensynlig i nærheden af loftet. Københavns zoologiske have er den, der er nærmest loftet, og loftet er ca. 4.700.000 kr. plus 4 pct. Ålborgs tilskud er for 1983 beregnet til 1,7 mill. kr., og det vil sige, at der er langt op til loftet. Det kommer ikke til at mærkes. Odenses er helt nede på 595.000 kr., og der er også stadig væk en god bid op til 4,7 mill. kr. plus de 4 pct.s regulering. Københavns er det, der nærmer sig mest, og skønnes at være 4,2 mill. kr., men stadig væk er der også her luft op til loftet på de 4,7 mill. kr. plus 4 pct.

Derfor tror jeg, at de praktiske konsekvenser vil være begrænsede, men lad os drøfte det under udvalgsbehandlingen. Jeg er selvfølgelig klar til at stille disse tal til rådighed, så vi kan få et overblik over, hvad det rent faktisk kommer til at betyde, men jeg tror ikke, man skal overvurdere betydningen af det.

Man kan selvfølgelig spørge, hvad vi så laver et lovforslag for. Her må jeg igen referere til det generelle ønske om på en lang række lovgivningsområder at sætte automatikken i stå og derved forsøge at skrue bluset lidt ned i den bestræbelse, regeringen har for at reducere de offentlige udgifter.

Til hr. Askjær Jørgensen vil jeg sige, at jeg sad længe og var ikke rigtig klar over, hvor vi skulle hen i debatten, om det var kystsikring af sælhundenes lille sø derude, eller hvad det var. Dette forslag har ikke noget at gøre med, om der skal gives statstilskud overhovedet. Den debat har man taget, og

jeg ved, at fremskridtspartiet ikke finder det. Der er et overvældende flertal i folketinget, der synes, at det er en statsopgave at hjælpe, fordi det er i landets interesse, at vi har disse haver. Selvfølgelig kan man altid overveje, hvad der er rent lokale opgaver, men jeg følger selv, og jeg er ikke i tvivl om, at det er rimeligt med et statstilskud til zoologiske haver. Det er noget nationalt, og i et lille land som Danmark synes jeg der er god grund til at bakke de lokale op, som jo også selv yder en skærv.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg bliver nødt til at sige til ministeren, at det svar, jeg fik, var helt ulogisk, for når dette forslag går ud på at tilpasse tilskud til regeringens øvrige politik, kan jeg ikke forstå, at det ikke kan tilpasses til regeringens holdning i øvrigt, og regeringens holdning i øvrigt fremgår ganske tydeligt af, hvad ministeren for offentlige arbejder har meddelt amtsborgmesteren i Ringkøbing amt.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ministeren nåede jo næsten ind på det, jeg bl.a. ville sige heroppefra. Loven får ingen praktisk betydning, sagde ministeren og fortsatte, at så kan man selvfølgelig spørge, hvorfor vi skal spille tid med at behandle og eventuelt vedtage den. Det spørgsmål vil jeg da også godt stille. Sagen er vel, at man frygter for, at det kan få betydning i det kommende år, og at de zoologiske haver nok kan nærme sig det maksimumsbeløb, der er fastsat, og derfor må vi vel fortsætte behandlingen.

Så kom ministeren med en anden udtalelse, som jeg godt vil have uddybet lidt. Ministeren sagde, at formålet for regeringen var ophævelse af automatikken i vor lovgivning, og nu behandler vi jo i dag en række lovforslag, hvor man ophæver denne pristalsregulering. Jeg vil godt spørge, om det er en slags regeringserklæring, at det gælder i al almindelighed for vor lovgivning, at man ophæver automatikken.

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Må jeg sige til hr. Askjær Jørgensen, at uden at jeg kan tale på trafikministerens veg-