

[Wilhelm]

som vi endnu ikke har set at regeringen har rørt ved. Jeg ved ikke, hvor bevidst det er, men for et års tid siden vedtog et flertal herinde en fuldstændig forrygende lovgivning om, at nu skulle man kunne indeksere afskrivningerne på investeringer i driftsmidler. Hvis der er nogen steder, man direkte har indført en prisautomatik, er det på disse indekserede afskrivninger, og ministeren kan godt fortælle sin kollega skatteministeren, for nu smuttede han, før vi kunne nå at få forbindelse mellem disse to områder, at hvis ikke han selv kommer med det, bliver vi nødt til at hale i ham. Vil man være konsekvent på disse områder, eller skal der stadig væk være afskrivningsfiduser, som lige præcis ikke skal ind under denne 4 pct.s regulering?

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg vil gerne til hr. Wilhelm sige, at jeg vil nu ikke bebrejde skatteministeren, at han forlader salen; når der på dagsordenen står et forslag om zoologiske haver, er det måske lidt stærkt næsten at forlange, at skatteministeren skulle være til stede og forudse, at han skulle op og svare på indeksering af afskrivningsregler.

Men lad mig sige om det, der vedrører dette forslag, at jeg synes, vi alle i udvalget kunne have fordel af at se på, hvad forholdet er mellem lønningsudgifterne og øvrige udgifter for disse zoologiske haver, hvad konsekvensen vil være for de enkelte zoologiske haver, og hvad det vil betyde. Men omvendt må det jo også være klart, at såfremt denne 4 pct.s regulering af lønningerne bliver gennemført, vil der være nogle besparelser for de zoologiske havers lønudgifter, det er der ingen der bestrider. Lad os så se, hvilke vægte de forskellige områder indgår med; det synes jeg vil være en meget fornuftig ting at få undersøgt, og lad os kigge på det under udvalgsbehandlingen. Jeg kan selvfølgelig give tilsagn om at fremskaffe de oplysninger, som udvalget vil se på.

Jeg har ikke lyst til at gå ind i en debat om militærudgifter og afskrivningsregler; dog må jeg lige sige en enkelt ting til hr. Bernhard Baunsgaard, og det er: mig bekendt er også militærets personel omfattet af de 4 pct., og det tror jeg hr. Bernhard Baunsgaard er enig i. Så kan der være alt det andet

ud over lønudgifterne, og det kan hr. Bernhard Baunsgaard og jeg se forskelligt på hvordan man skal regulere. Men jeg beder om, at vi ikke får en stor forsvarspolitisk debat under et forslag om zoologiske haver. Det kunne også give anledning til adskillige muntre bemærkninger rundt omkring.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg tror, vi lige skal erindre om, at det er zoologiske haver, vi diskuterer, ikke kystsikring og forsvaret. Jeg vil gerne henlede opmærksomheden på forretningsordenens § 11, der bl.a. siger: »Ved 1. behandling drøftes lovforslaget ud fra principielle synspunkter uden nærmere gennemgang af enkeltheder.«

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg er naturligvis helt enig med formanden i, at vi ikke bør drøfte andet end zoologiske haver og de principper, der gælder for det, men jeg må nok have lov til at erindre om, at det var ministeren, der bragte det ind som et generelt princip fra regeringens side, at man ville begrænse stigningerne til 4 pct., og så ville jeg bl.a. naturligvis gerne vide, om dette var noget, der gælder for regeringen. Så får jeg at vide, at det gælder ikke, og på det område, hvor vi har den mest favorable prisregulering ikke alene i forhold til, hvad tingene kostede sidste år, og hvad de koster i år, men også hvad bedre ting koster i år. Det er det, der er det helt forfærdende med disse udgifter. Jeg skal naturligvis ikke uddybe det mere her. Det får vi jo anledning til en anden gang.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, hr. Bernhard Baunsgaard, at det, der er tale om, er den 4 pct.s regulering af arbejdsvederlag, som hr. Bernhard Baunsgaards eget parti har stemt for. Lad os så se, hvordan overenskomsterne går; det er vi enige om vi vil kigge på. Det er den automatiske regulering, der er tale om.

Når jeg udtalte mig lidt bredere, var det, fordi det også var regeringens hensigt at overføre dette til nogle af overførselsindkomsterne, og det er det, jeg mener med det. Jeg kan også nævne et aktstykke, som kulturministeriet har fået godkendt i folketingets fi-