

[Askjær Jørgensen]

man bruger på det kulturelle område, på museer osv., og så også opretholde folkepension og de andre ting. Hvis man bliver ved med at prøve på det, bliver vi sat under administration. Man kan godt afvise det nu, men lad os vente og se om et par års tid, så skal vi nok få ret. Det danske samfund er kommet så langt ud, at man ikke kan magte alt det, man synes er gode formål. Det kan ikke lade sig gøre.

Og så kan man godt komme herop og sige, at det er helt utilstedeligt at finde på, at museerne ikke skal være åbne, men det er ikke vores skyld, at folketingets flertal har presset Danmarks økonomi så langt ud i det absurde, at man ikke kan magte det her. Det er realiteterne, og derfor er det altså ikke nok at foretage de beskedne reguleringer, som ministeren foreslår. Det er nødvendigt at lægge museerne i mælpose og totalt stoppe for aktiviteterne dér i en længere årrække.

(Kort bemærkning).

**Mette Madsen (V):**

Det fremgik ikke helt klart – for mig at se i hvert fald – om det, når hr. Askjær Jørgensen siger, at vi skal lukke museerne et stykke tid, så kun er for besøg udefra, eller man totalt skal lukke det hele ned og ikke have folk ansat. Jeg vil lige gøre opmærksom på, at så vil der jo blive et stort hul i historien. Vi kan f.eks. tage et kulturhistorisk lokalmuseum på hr. Askjær Jørgensens hjemegn. Skal det i en årrække være fuldstændig afskåret fra at samle ting ind, som kan kendetegne den egn og fortælle fremtidens beboere dér om vor tid?

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Ja, det er trist, at Danmark er blevet så fattigt, at det er nødvendigt at lave et hul, men det er nødvendigt!

(Kort bemærkning).

**Mette Madsen (V):**

Kun for at sige, at Danmark ville blive endnu fattigere, hvis fremskridtspartiets tanker på museumsområdet blev ført ud i livet.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Ja men hvis vi har et hul i Danmarkshistorien, hvor der står, at der var en periode, hvor vi ikke havde råd til at udbetale folkepension, ville det heller ikke pynte i vores historie.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Krog (KF):**

Jeg mener nu, at hr. Askjær Jørgensen er temmelig langt ude med sine lukningsplaner, men jeg synes på den anden side, at når vi nu på grund af museumsloven i 1976 har fået udvidede rammer og en aktivitetsforøgelse på museumsområdet, som vi måske ikke er i stand til at bære i øjeblikket, kunne man måske i en periode nedprioritere aktivitetsforøgelser noget, til fordel for at man lægger større vægt på, at vi overhovedet kan bevare de fortidsminder, vi har. Vi kunne lægge lidt mere vægt måske på konserveringen og bevaringen af dem og så gå lidt mere stille med dørene med hensyn til aktivitetsudvidelser.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg kan ikke rigtig forstå, at fru Mette Madsen taler museernes sag så varmt og går så hårdt imod hr. Askjær Jørgensen, som jo bare vil tage skridtet fuldt ud og nedlægge det hele, når fru Mette Madsen samtidig støtter dette lovforslag, som jo betyder mindre tilskud og dårligere forhold for museerne.

**Grethe Lyngs (CD):**

Der er vist ingen i dette ting ud over hr. Askjær Jørgensen, der er glad for, at vi er nødt til at foretage de besparelser, som er nødvendige i øjeblikket. Jeg vil ikke gentage, hvad tidligere ordførere har sagt, men jeg må sige, at i forbindelse med dette lovforslag må vi igen henvise til landets økonomiske situation. Det er nødvendigt for regeringen at begrænse offentlige udgifter, og selv om museerne – både de, der får tilskud til driften fra staten, og de statslige – mangler midler, er vi nødt til at vente til 1983 og 1984 med at få revideret museumsloven. Ligeledes finder vi det påkrævet, at reguleringen af tilskud til museerne også holdes inden for de af regeringen foreslåede 4 pct.

Centrum-demokraterne vil støtte lovforslaget.