

[Dræbøye]

beløb, der har stået i selve lovteksten, er helt utilstrækkeligt i forhold til de opgaver, der er på det bygningsfredningsmæssige område. Jeg tror imidlertid, at det er hensigtsmæssigt, som fru Ingerlise Koefoed gjorde opmærksom på det, at tage den diskussion i forbindelse med finanslovsforslaget, fordi der jo også kan være visse konjunkturmæssige begrundelser for at gå op og ned. Problemet er, at man ikke på dette område vælger at øge beløbet, når der er konjunkturmæssige begrundelser for det, sådan som der for så vidt er for tiden. Det er altså et spørgsmål, som vi mener miljøministeren bør være opmærksom på i forbindelse med udarbejdelse af forslag til finanslov. Det er meget arbejdsintensive opgaver, der ligger i bygningsfredningen.

Den anden revisionsbestemmelse, der ophæves, har vi ikke nogen bemærkninger til. Vi tror, at vi har fået en lov, som nu kan fungere.

Den tredje ting er sammensætningen af det særlige bygningsyn, som nu overgår til en bemyndigelse til ministeren. Denne bestemmelse vil vi tage stilling til, når udvalgsarbejdet er afsluttet, og når vi har fået klarhed over, hvordan ministeren har til hensigt at bruge denne bemyndigelse. Vi mener ikke, at folketinget skal give afkald på at følge det, og vi mener, at det på grundlag af de bemærkninger, der står i lovforslaget, skal afprøves nærmere.

Jeg vil generelt føje den bemærkning til om lovens administration, at i praksis skal den også bygge på et lokalt samarbejde imellem, skal vi sige kulturmyndigheder og fredningsmyndigheder, og det er lige så væsentligt for os, at vi får klarhed over, om dette lokale samarbejde er indbygget i den fordeling imellem kultursektor og miljøsektor, der er foreslået i lovforslaget.

Vi kan altså tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg er i den glædelige situation at kunne takke et flertal her i salen for tilslutning til dette lovforslag. Der er rejst en del spørgsmål, som jeg vil gøre hvad jeg kan for at afklare under det udvalgsarbejde, der nu ligger for.

Hr. Lohmann var inde på spørgsmålet om den foreslåede udvidelse af det særlige byg-

ningssyn. Det, der sker med hensyn til bygningssynet, hvad også andre ordførere var inde på, er, at man ophæver bestemmelsen om, at det skal være de og de, der er repræsenteret i bygningssynet. Begrundelsen herfor er givet i bemærkningerne. Det, der sker, er, at der kommer 2 nye ind i billedet, nemlig rigsantikvaren og Danske Arkitekters Landsforbund. Med indførelsen af disse 2 instanser mener vi at vi sikrer, at det særlige bygningsyn kommer til at fremstå som et meget centralt fagligt rådgivende organ, afbalanceret mellem de kulturhistoriske og de arkitektoniske synspunkter. Disse 2 instanser vil vi meget gerne have med. Ellers ændres der ikke ved sammensætningen.

Til spørgsmålet om, hvordan vi vil tage fat på den problematik, der kunne ligge i, at de glider ud af lovforslaget, vil jeg sige, at der er udarbejdet forslag til en bekendtgørelse, og heri foreslås kun den ændring, jeg her har omtalt. Dermed mener vi, at vi klart har tilkendegivet, hvem der skal sidde der, og hvilke intentioner vi har med ændringen på dette felt.

Med disse ord skal jeg tilsige al den hjælp, vi kan give, til at få afklaret yderligere spørgsmål under udvalgsarbejdet.

Lohmann (S):

Det er rigtigt, som ministeren siger, at det særlige bygningsyn forøges med rigsantikvaren og Danske Arkitekters Landsforbund. Det, der er problemet, set ud fra mit synspunkt, er, at man helt fjerner en række af interesserede fra bygningssynet, og så er det overladt til miljøministeren, hvem der fremover skal repræsenteres deri. Derfor vil jeg gerne under udvalgsarbejdet have præciseret helt tydeligt, hvordan man sikrer, at disse interesserede parter på dette område bliver repræsenteret. Jeg kan sige, at der er kommet henvendelser fra bl.a. BYFO, Bygnings Frednings Foreningen, der er bange for, at de bliver udeladt.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Må jeg sige til hr. Lohmann, at begrundelsen for ændringen er at sikre, at der fremtidig uden egentlig lovændring kan foretages korrektioner i sammensætningen, f.eks. ved omdannelse af de repræsenterede institutioner. Det er rigtigt, at der er nogle, der har