

[Rahbæk Møller]

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om pålig-  
ning af indkomst- og formueskat til staten (lig-  
ningsloven). (Ændring af begrebet »skatteplig-  
tig indkomst« i lovens § 15).*

(Lovforslag nr. L 109).

Jeg henviser til de bemærkninger, der led-  
sager lovforslaget, og anbefaler det til tingets  
velvillige behandling.

**Rahbæk Møller (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader  
jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af skattekontrol-  
loven. (Ligningskommissionens tilvejebringelse  
af oplysninger fra banker og sparekasser m.fl.).*  
(Lovforslag nr. L 110).

Jeg henviser til de bemærkninger, der led-  
sager lovforslaget, og anbefaler det til tingets  
velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

#### **1) Anden behandling af lovforslag nr. L 39:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social-  
indkomst og af lovene om folke-, invalide- og  
enkepension. (Ændring af regler om beregning  
af formuetillæg og ejerboligfradrag).*

(Fremsat 27/10 82. Første behandling 4/11  
82. Betænkning 18/1 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet  
om dets overgang til tredje behandling sattes  
til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-  
ling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til  
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-  
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.  
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **2) Forespørgsel nr. F 9:**

*Forespørgsel til justitsministeren:*

»Vil regeringen tilsikre en enklere og mere  
menneskelig administration af adoptionsan-  
søgninger?«

Af Lis Møller (KF), Povl Brøndsted (V),  
Askjær Jørgensen (FP), Birgith Mogensen  
(CD), Bernhard Baunsgaard (RV) og Inge  
Krogh (KrF).

(Forespørgslen anmeldt 7/12 82. Fremme  
af forespørgslen vedtaget 10/12 82).

#### *Begrundelse*

**Lis Møller (KF):**

Nogle mennesker er i den lykkelige situati-  
on, at de selv kan afgøre, om de vil have  
børn eller ej, men der findes mennesker, der  
bestemmer sig for, at de gerne vil have børn,  
men så er de ikke i stand til at få biologiske  
børn og søger derfor at adoptere. I sådanne  
tilfælde bliver det et samråd, hvis medlem-  
mer aldrig har talt med eller truffet adop-  
tionsansøgerne, der afgør, om familien skal  
have et barn. Det har vist sig i utallige tilfæl-  
de, at dette at få et barn, som andre har be-  
stemt at man må få, er en lang og opslidende  
affære.

De nuværende regler for godkendelse af  
adoptivforældre blev indført i 1976 og inde-  
bar en væsentlig stramning i forhold til tidli-  
gere gældende regler.

Inden man kan adoptere, skal ens egnethed  
som forældre vurderes og godkendes af  
det offentlige, og det mener jeg er nødven-  
digt og rigtigt, fordi det er barnet, det drejer  
sig om, det er det altoverskyggende. Men  
vordende adoptivforældre skal ikke, som det  
ind imellem sker, behandles, som om det er  
en forbrydelse at ville adoptere et barn. Det  
er urimeligt, at de skal føle sig som trukket  
igennem et tredjegradsforhør.

Der findes samrådsmedlemmer – de har  
selv givet udtryk for det – som er imod  
adoption af udenlandske børn. Hvis det også  
er den gængse opfattelse her i folketinget,  
synes jeg, man skal sige det højt og tydeligt