

[Svend Andersen]

noget, der fremmer beskæftigelsen inden for bygge- og anlægsvirksomhed. Dertil kommer, at ved investeringer på over 100.000 kr. vil der ingen tvivl være om, at K-låneordningen vil være langt den mest effektive for landmændene.

Tilbage vil kun være de små investeringer på under 50.000 kr., hvor det kan være en fordel at søge støtte efter denne lov. Det vil stort set sige de arbejder, der udføres ved egen arbejdskraft, og det vil igen sige, at det kun er indkøb af materialer, der gives tilskud til.

Der er altså ikke ret meget beskæftigelse i dette forslag, og da det er det, der er hovedformålet, må vi stille os skeptiske. Men vi vil godt sige, at hvis regeringen står fast på at anvende 300 mill. kr. til fremme af beskæftigelsen inden for bygge- og anlægsvirksomhed, så vil vi godt være med til under udvalgsarbejdet at finde frem til noget, der er mere effektivt, og se, hvordan vi kan få brugt pengene på en mere fornuftig måde.

#### Burgdorf (KF):

I modsætning til den socialdemokratiske ordfører er jeg ikke skeptisk og betænkelig ved dette lovforslag. Jeg mener, at det er et godt lovforslag, som kan medvirke til at bringe landbruget ud af de vanskeligheder, det er i rent bygningsmæssigt. De mange års trængsel for dette erhverv har jo gjort, at man har udsendt reparationer og tilbygninger og den slags, som er højst nødvendige.

Den, som kender landbruget indefra, hvad jeg har gjort nu i mange år, vil være enig med mig i, at landbruget mange steder stadig væk virker som arbejdende museer, og det er jo ikke særlig frugtbringende for et erhverv at skulle leve under de forhold.

Jeg synes, at disse 300 mill. kr. er vel anbragt, og vi vil i hvert fald gerne støtte dette lovforslag.

#### Øllgaard (V):

I venstre har vi betydelig tiltro til, at dette lovforslag i et vist omfang vil tjene mange gode formål, og jeg vil nævne enkelte af disse gode formål.

Lovforslaget vil som et led i regeringens investeringsprogram utvivlsomt fremme en række nyttige erhvervsinvesteringer. Det vil først og fremmest øge beskæftigelsen i hånd-

værksfagene, hvilket er særdeles tiltrængt, idet landbrugskrisen som bekendt er gået alt for hårdt ud over især landhåndværkere. Forslaget vil også kunne betyde en værdifuld saltvandsindsprøjtning til mange leverandørvirksomheder i byggebranchen, i inventarbranchen, og hvad der nu kan være tale om.

Lovforslaget vil forhåbentlig i mange landbrug bevirke en istandsættelse, eventuelt en mindre udvidelse af produktionsapparatet, og dette vil igen betyde opretholdelse af, eventuelt udvidelse af en produktion, som ellers står i fare for at blive opgivet. Dette kan i bedste fald betyde en lidt sundere strukturudvikling, end vi ellers ville få.

Det tilbud om forbedring af produktionsapparatet, der ligger i dette lovforslag, bør vurderes i sammenhæng med regeringens økonomiske saneringspolitik. Denne saneringspolitik har sat en omkostningsbegrænsende og rentesænkende proces i gang, og det gør de investeringer, dette forslag sigter imod, betydelig mere interessante, end de ville have været for et halvt års tid siden, før regeringen tiltrådte.

Jeg føler mig ret overbevist om, at lovforslaget vil få en betydelig beskæftigelsesfremmende effekt, og det vil også kunne skabe en lidt sundere strukturudvikling, som tjener en række andre af de nævnte gode formål.

Til forslaget enkeltheder har jeg en enkelt bemærkning her ved første behandling. Vi må jo kigge det nærmere igennem i udvalget.

Spørgsmålet om igangsættelsesdatoen vil jeg lige strejfe. Vi ved, at januar og februar er de måneder, hvori specielt landmænd lægger planer. Jeg synes, at vi bør anstrenge os for at få forslaget ekspederet hurtigst muligt eller kigge på, om vi kan lave en eller anden form for overgangsordning i de første måneder af lovens virketid, hvad angår spørgsmålet om forhåndstilsagn, så vi undgår, at nogle venter med igangsættelse af et projekt lidt længere, end de ellers ville have ventet, til de ved, hvordan det går med dette lovforslag.

Jeg vil anbefale lovforslaget på det varmeste.

#### Bjørn Poulsen (SF):

Ja, tro, håb og et godt klima har jo altid været det, dansk landbrug har været afhængigt af. Og tro og håb havde venstres ordfører da. Jeg synes bare, at det er lidt svært at se, hvad den tro og det håb efterhånden lever