

[Maisted]

altså heller ikke i dag er klar over, hvem der har taget beslutning om at hyre en juridisk professor for at styrke argumentationen for bestyrelsen og direktionen.

Så vil jeg bede ministeren svare på, om han er enig med sin partifælle borgmester Arne Hansen i, at D.O.N.G. A/S er inderlig overflødig.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg må gentage, at jeg tror, det ligger inden for opgaverne i et aktieselskab, at man til særlige opgaver kan engagere en advokat, en revisor eller andre sagkyndige til at løse opgaver, som man ikke selv føler man har kræfter til. Så meget om det tekniske. Selvfølgelig det politiske anstrøg i sagen har jeg berørt i mit svar.

Med hensyn til spørgerens supplerende spørgsmål, om jeg er enig med borgmester Arne Hansen om selskabets berettigelse, må jeg sige, at jeg finder, at der er en række opgaver, hvor man har brug for et selskab af den natur til at løse nogle samfundsopgaver.

Maisted (FP):

Jeg vil bede ministeren præcisere, hvad det er for samfundsopgaver, han tænker på at D.O.N.G. A/S kan løse, som ikke kan løses af privatejede firmaer.

Energiministeren (Enggaard):

Eksempelvis naturgasprojektet. I det øjeblik man har lagt et stort, kraftigt rør gennem landet, har man jo givet en form for eneret til levering af naturgas på ganske bestemte vilkår, og det vil nok i almindelighed blive følt som noget, der naturligt er en offentlig opgave. Det er vanskeligt, forekommer det mig, principielt, hvis man skulle sælge et monopol til private.

Maisted (FP):

Vil det sige, ministeren mener, at det er umuligt at udstede D.O.N.G.-aktier på det frie marked og afhænde dem?

Energiministeren (Enggaard):

Det har jeg ikke nogen vurdering af, men i betragtning af, at naturgasprojektet i en årække vil være underskudsgivende, og at der vil være opsamlet et betydeligt underskud på

et vist tidspunkt, som skal finansieres, vil jeg tro, det er en besværlig opgave at udstede aktier for projektet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 530

4) Til *forsvarsministeren* af:

Steen Folke (VS):

»Er ministeren bekendt med, at der i umiddelbar tilknytning til Thulebasen findes et elektronisk anlæg på en særlig lokalitet benævnt Operation Location Number 5, og kan ministeren oplyse, om danskere, herunder den danske forbindelsesofficer, har adgang til denne lokalitet?«

Skriftlig begrundelse

I spørgetiden den 19. januar lykkedes det ikke – trods gentagne ihærdige forsøg – at få forsvarsministeren til at svare på, om der på eller i tilknytning til Thulebasen findes noget elektronisk anlæg, hvortil dansk personel ikke har adgang.

Spørgeren har imidlertid fra flere kilder fået oplyst, at dette i det mindste er tilfældet med det elektroniske anlæg på Operation Location Number 5, forkortet OL-5. Ifølge bogen »Grønland – Middelhavets Perlek«, redigeret af Paul Claesson, forlaget Eirene, er OL-5 jordstation for amerikanske spionsatellitter. Hvis dette er korrekt, har Danmark et direkte medansvar for amerikansk satellitspionage. Om dette er i dansk – og ikke mindre væsentligt: i grønlandsk – interesse, er i hvert fald yderst diskutabelt.

Under alle omstændigheder er det vigtigt at få opklaret, om danske myndigheder overhovedet har adgang til denne lokalitet og derigennem en mulighed for at finde ud af, hvad formålet med amerikanernes virksomhed er.

Steen Folke (VS):

Det er jo ved at blive lidt af en føljeton, det med disse spørgsmål nu tredje uge i træk. Det er ene og alene ministerens ansvar. Hvis ministeren havde været lidt mere meddelsom, havde vi andre måske kunnet få svar på vores spørgsmål for længe siden.

Sidste gang forsøgte jeg og flere andre medlemmer af tinget ihærdigt at få oplyst,