

[Kaj Poulsen]

På den baggrund vil jeg godt spørge ministeren: når A-kasserne selv siger, at de ikke på baggrund af det, der også foreligger i dag fra direktoratet, ved, hvordan de skal administrere, hvordan er de mennesker så stillet i forhold til, at det jo er dem, der skal garantere for, at udbetalingen er korrekt, og at det er de lokale kasser, der skal tilbagebetale det, som udbetales forkert? De er blevet stillet i en situation af ministeren her, der kan sidestilles med den situation, landmændene er kommet i på Fyn med mund- og klovsygen: de må administrere i kasserne uden at vide, hvor de kommer hen, fordi regeringen ikke har fundet det hensigtsmæssigt at følge sine eksperter.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg vil gerne bekræfte over for hr. Kaj Poulsen, at det, som bl.a. LO har fremført på mødet i landsarbejdsnævnet, har været, at LO hellere så en generel timeregulering end dispensationer, og det er klart, at hvis man havde forestillet sig, at man slet ikke havde givet nogen som helst dispensationer, så måtte man også erkende, at loven havde været administrativt lettere at få til at fungere.

Men vi har altså følt, at der har været nogle grupper, som har været særligt udsat, og at der derfor har været et behov for at bruge den hjemmel til at dispensere, der er i loven.

På det møde, som fandt sted i landsarbejdsnævnet i går, forsøgte man at præcisere nogle af de problemer, som bl.a. A-kassernes Samvirke over for mig har givet udtryk for at de har følt der var, og det var bl.a. spørgsmålet om fortolkningen af fast tilknytning til en bestemt arbejdsgiver. På baggrund heraf og på baggrund af, at arbejdsdirektoratet nærmere ville præcisere reglerne i den bekendtgørelse af 7. december, man har udsendt, får man så et fortolkningsbidrag, som gør, at man i praksis kan administrere disse regler på en hensigtsmæssig måde.

Kaj Poulsen (S):

Jeg forstår ikke rigtig ministeren, for ifølge de referater, der kommer fra landsarbejdsnævnet, er det helt andre ting, der er sagt. Selv arbejdsdirektoratet, altså ministerens eget direktorat, har ifølge referat fra landsarbejdsnævnet advaret imod at gennemføre

sådanne bestemmelser, fordi, som man siger, de ikke lader sig administrere på en fornuftig måde. Og når landsarbejdsnævnets formand i sin konklusion på mødet den 12. siger, at der i landsarbejdsnævnet er givet udtryk for kritik af lovgrundlaget samt for, at den påtænkte dispensationsbestemmelse ikke vil kunne administreres, stiller jeg spørgsmålet igen: er det de personer ude i A-kasserne, og er det de lokale A-kasser, der står med ansvaret for, at der administreres rigtigt, eller vil regeringen påtage sig det ansvar på grund af den manglende tilkendegivelse over for dem af, hvordan de skal administrere? De er fuldstændig på Herrens mark, fordi regeringen ikke har vidst, hvad den havde med at gøre, fordi regeringen har villet tromle dette igennem, på trods af at regeringens egne eksperter har advaret imod at gøre det.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Regeringen har ikke ønsket at tromle dette igennem. Selve lovforslaget blev i sin tid behandlet på et ekstraordinært møde i landsarbejdsnævnet, og spørgsmålet om adgang til dispensationer blev behandlet på 3 møder i landsarbejdsnævnet, inden man gav dispensationerne.

Og så har der været et møde i går, et almindeligt møde i landsarbejdsnævnet, hvor man bl.a. behandlede nogle af de problemer, som Arbejdsledningskassernes Samvirke har rejst. Det er min opfattelse efter det, jeg har fået at vide fra direktoratet, at man mener, at man meget vel kan administrere disse regler i praksis, og jeg forstår også efter et møde, jeg selv har haft med Arbejdsledningskassernes Samvirke, at det, som var deres hovedproblem ud over det rent politiske, var spørgsmålet om fortolkningen af »fast tilknytning til en arbejdsgiver«. Det har vi nu fået løst på en hensigtsmæssig måde, således som det også er fremgået af et svar til folketingets arbejdsmarkedsudvalg i dag.

Kaj Poulsen (S):

Så bliver jeg nødt til at læse op af referatet af, hvad arbejdsdirektoratet har fortalt ministeren:

»Arbejdsdirektoratet oplyste, at man over for arbejdsministeriet flere gange havde tilkendegivet, at direktoratet ud fra administrative hensyn principielt ikke ønskede indført