

[Askjær Jørgensen]

kan få varer ud og ind af havnene, og havnearbejderstrejken er jo konkret en samfundsbegivenhed, der skader virksomhederne, uden at de selv kan gøre noget ved dette.

Hvis industrivirksomheder er ansvarlige for de skader, virksomhederne påfører samfundet, må samfundet vel også være erstatningspligtigt, når samfundet påfører virksomheder tab, og dette begreb er f. eks. anerkendt, når en landmand rammes af mund- og klovsyge i sin husdyrbesætning.

Besvarelse (17/1 83):

Industriministeren (Stetter):

Det er ikke mindst i den nuværende økonomiske situation uheldigt, når en overenskomststridig arbejdskonflikt direkte eller indirekte påfører erhvervslivet driftstab. De fagretlige regler åbner mulighed for i tilfælde af overenskomststridige arbejdsnedlæggelser at idømme bod, hvorom jeg kan henvise til arbejdsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 463.

Endvidere kan det ikke udelukkes, at en konflikt kan medføre, at skadelidte ved de almindelige domstole retter et erstatningskrav mod skadevolder.

En videregående regel om et erstatningsansvar for samfundet for tab, der har årsag i overenskomststridige eller ulovlige arbejdskonflikter, kan man ikke opstille ud fra regler på andre områder, der hjemler bødestraf for virksomheders lovovertrædelser. En erstatningspligt for det offentlige i forbindelse med arbejdskonflikter kan heller ikke udledes af reglerne om erstatning, der ydes, når en landmand rammes af mund- og klovsyge i sin husdyrbesætning. Erstatningen her ydes som en kompensation for nedslagning af husdyrbesætningen hos den enkelte landmand efter lov nr. 156 af 14. april 1920 om smitsomme sygdomme hos husdyr.

Spm. nr. S 459

Til *justitsministeren* (10/1 83) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Når en borger via ulovlige handlinger påfører samfundet økonomiske tab, er det så ikke økonomisk kriminalitet over for samfundet, og er havnearbejderstrejken ikke hermed direkte økonomisk kriminalitet, der bør medføre store bøder til statskassen, sådan

som f.eks. erhvervsvirksomheder bliver idømt, når samfundet skades ved, at miljøloven overtrædes?«

Begrundelse

I andre forhold bliver man straffet med bøde, hvis man skader samfundet økonomisk. Hvorfor er dette så ikke tilfældet, når skaden mod samfundet forvoldes via ulovlige strejker?

Besvarelse (18/1 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som justitsminister finder jeg ikke at burde udtale mig om, hvorvidt der i forbindelse med de konkrete strejker, der omtales i spørgsmålet, foreligger en overtrædelse af straffeloven eller af andre love, som politiet skal påse overholdt. Denne afgørelse træffes i første instans af den stedlige politimester eller vedkommende regionale statsadvokat, hvis afgørelse i givet fald kan indbringes for rigsadvokaten og eventuelt for justitsministeriet.

Det tilføjes, at afgørelsen af, om en given strejke er overenskomststridig eller ej, og eventuelt hvilke arbejdsretlige konsekvenser en overenskomststridig konflikt måtte medføre, ikke henhører under politiets eller justitsministeriets område.

Spm. nr. S 462

Til *arbejdsministeren* (10/1 83) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at de fagforeninger, der ikke kan få deres medlemmer til at undlade ulovlige strejker, bliver frataget deres status som statsanerkendte arbejdsløshedskasser?«

Begrundelse

Hvis ikke en lønmodtagerorganisation kan styre sine medlemmer, kan man ikke forudsætte, at organisationen har ansvarlighed og styrke til at administrere offentligt finansieret arbejdsløshedssupport og at udbetale støtte til kun dem, der er berettigede.

Besvarelse (19/1 83):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):