

Til *justitsministeren* (11/1 83) af:

**Riishøj (SF):**

»Hvordan vurderer ministeren det danske politis efterforskningsarbejde i forbindelse med sagen om rederiet Trigons deltagelse i våbensmuglinger til Sydafrika?«

#### Begrundelse

I dagspressen, bl.a. i dagbladet Politiken af 9. januar 1983 og i dagbladet Information af 10. januar 1983, samt i TV-udsendelsen »Operation Armscor« den 9. januar 1983 rejstes en række spørgsmål omkring det danske politis efterforskningsarbejde i forbindelse med sagen om rederiet Trigons deltagelse i våbensmuglinger til Sydafrika. Sagen indeholder flere aspekter og ud over bedragerispørgsmålet også spørgsmålet om Danmarks forpligtelser over for FNs obligatoriske våbenembargo over for Sydafrika. Gennem spørgsmålet håber jeg at få ministerens vurdering af efterforskningsarbejdet samt sikkerhed for, at rederiets handlinger vurderes også i lyset af Danmarks forpligtelser over for den obligatoriske våbenembargo.

*Besvarelse* (18/1 83):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

På det foreliggende grundlag finder jeg ikke anledning til at gå ind i nogen nærmere vurdering af, om politiets og anklagemyndighedens tidligere undersøgelser i sagen burde have været mere omfattende. Jeg må i den sammenhæng pege på, at det i ret vidt omfang er en skønsmæssigt præget vurdering, hvordan politiets begrænsede ressourcer skal prioriteres, og hvornår videre efterforskning i en straffesag må bedømmes som udsigtsløs. En sådan vurdering vil jeg som justitsminister kun kunne kritisere under ganske særlige omstændigheder, og selve det forhold, at der efterfølgende fra anden side kommer nye oplysninger frem i sagen, kan i hvert fald ikke give mig grundlag for en sådan kritik. Derimod må jeg være tilfreds med, at den pågældende sag nu synes at være kommet et skridt nærmere sin opklaring.

#### Spm. nr. S 469

Til *miljøministeren* (11/1 83) af:

**Waldorff (VS):**

»Hvad kan ministeren oplyse om det undersøgelsesarbejde vedrørende trafik og luftforurening, som er ved at blive sat i gang af miljøstyrelsen?«

#### Begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. S 292 siger miljøministeren, at miljøstyrelsen forbereder et udredningsarbejde, som skal gøre det muligt at vurdere og prioritere forskellige trafikstrategier med særlig vægt på luftforureningsvirkningerne.

Hvis det er muligt, bedes ministeren beskrive, hvilke ting der skal indgå i arbejdet, og hvornår det bliver sat i gang.

*Besvarelse* (19/1 83):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har udtalt følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Miljøstyrelsen vil i løbet af 1983 udarbejde et oplæg vedrørende de miljømæssige problemer forbundet med luftforurening fra trafikmidler. Man vil i den forbindelse søge at identificere de i dag eksisterende problemer fra trafikmidlerne samt belyse, i hvilket omfang der er behov for forsknings- og udredningsvirksomhed. På denne baggrund vil det efterfølgende blive overvejet at belyse, hvordan og i hvilket omfang specielt de luftforureningsmæssige gener kan begrænses gennem en trafikplanlægning, der primært tager sit udgangspunkt i de miljømæssige interesser.«

#### Spm. nr. S 470

Til *socialministeren* (11/1 83) af:

**Agerschou (SF):**

»Hvornår agter ministeren at trække cirkulærskrivelse af 2. juli 1982 om kontanthjælp til unge tilbage som følge af, at den sociale ankestyrelse generelt har underkendt cirkulæret, hvad ankestyrelsen bl.a. begrundet med, at cirkulæret mangler retsgrundlag?«

#### Begrundelse

Dagbladet Information bringer den 8. januar 1983 to artikler, hvoraf det fremgår, at den sociale ankestyrelse på et møde kort før