

[Ministeren for skatter og afgifter]

»Den foreslåede nyordning vil forøge mulighederne for, at den ene ægtefælle ved slutopgørelsen får overskydende skat, medens den anden ægtefælle skal betale restskat. Dette vil især være tilfældet i de første 2 år efter lovens gennemførelse, såfremt forskudsregistreringen i samme omfang som hidtil foretages automatisk på grundlag af tidligere års slutligning. Også efter overgangsperioden må det formodes at der oftere end hidtil vil optræde en sådan manglende balance, idet ægtefællerne kan vælge én fordeling af formueindkomster og -udgifter på forskudsskemaerne og en anden på de tilhørende selvangivelser.

For at begrænse et misbrug af denne mulighed og af fordelingsreglerne vedrørende formuer m.v. mellem ægtefæller i øvrigt er det af afgørende betydning, at den subsidiære hæftelse mellem ægtefællerne for skattekrav opretholdes.«

Reglerne om den subsidiære hæftelse er ens for mand og hustru og er således ikke i strid med det ligestillingsprincip, der var baggrunden for de nye regler om ægtefællers beskatning.

Spørgsmålet om ophævelse af den subsidiære hæftelse vil fortsat blive behandlet i forbindelse med de overvejelser, der er indledt om ændringer i reglerne.

Under alle omstændigheder vil det dog nok bl.a. af hensyn til de provenumæssige virkninger være hensigtsmæssigt at vente med en ophævelse af den subsidiære hæftelse, til de nye regler er så godt indarbejdet, at de ikke giver anledning til meget store uoverensstemmelser mellem ægtefællers foreløbige skat og slutskat.

Spm. nr. S 476

Til *udenrigsministeren* (12/1 83) af:

Glistrup (FP):

»Hvad er Gaston Thorns juridiske baggrund og økonomiske ramme for at love EF-penge til Mexico?«

Begrundelse

Som bekendt konkurrerer Mexico med Danmark om at være det af verdens 164 lande, som fører den mest uforsvarlige gældsætnings- og bankerotpolitik.

Ikke desto mindre refererer de internationale nyhedsbureauer, at EF-Kommissionens formand på besøg i Mexico omkring den 8. januar 1983 skal have erklæret, at EF vil investere mange, mange penge i Mexico. Den danske radioavis gik endda så vidt som til at tillægge Gaston Thorn den formulering, at kun en dåre lod være med at anbringe sine penge i Mexico, og at EF absolut vil bruge penge på det land, der altså i de dage var Gaston Thorns vært.

Så hårdt som de danske skatteydere i forvejen er spændt for af de seks uansvarlige regeringspartiers fortsatte og stadig vildere gældsætningspolitik, må det være på sin plads, at udenrigsministeren oplyser, dels hvad Gaston Thorn præcist har sagt om, at EF-penge skal tilfalde Mexico, dels hvad der kan være grundlaget for sådanne udbetalinger, herunder hvorfor Danmark har undladt at nedlægge veto mod slige ødslerier, som et fattigt land som Danmark i hvert fald ikke kan tillade sig at svælge i.

Besvarelse (18/1 83):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Ifølge oplysninger i udenrigsministeriet, herunder indberetninger fra ambassaden i Mexico og EF-repræsentationen i Bruxelles, har formanden for Kommissionen, hr. Gaston Thorn, ikke under sit besøg lovet EF-penge til Mexico.

Hr. Gaston Thorn har derimod peget på, at Kommissionen ville medvirke til at søge kontakter etableret mellem erhvervsfolk fra EF og Mexico med henblik på at fremme de private investeringer i Mexico fra de europæiske virksomheder, som måtte være interesse-rede heri. Dette må bl.a. ses på baggrund af aftalen fra 1975 mellem EF og Mexico. Hr. Gaston Thorn har endvidere peget på, at det af effektivitetshensyn burde overvejes at koordinere den på Rådsmødet den 22.-23. november 1982 vedtagne EF-bistand til central-amerikanske lande med Mexicos bistand til samme region.

Spm. nr. S 477

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (12/1 83) af:

Poulsgaard (FP):