

[Pelle Voigt]

stermødet i maj 1981 afsatte 70 mill. internationale betalingsenheder, og videre, at dette beløb skulle prisjusteres, hvilket skete i november 1981, hvor der kun skete en prisjustering i henhold til den egentlige afgørelse på mødet i maj?»

Begrundelse

Spørgeren er kommet i besiddelse af autoritativt materiale, som dokumenterer sagsfremstillingen i spørgsmålet. På den baggrund må det konstateres, at tidligere modtagne svar såvel fra den tidligere som fra den nuværende forsvarsminister er vildledende.

At den egentlige beslutning blev truffet på forsvarsministermødet i maj 1981, og at forsvarsplanlægningskomiteen i november 1981 kun godkendte en beregning af beløbet fra infrastrukturkomiteen, bekræftes i øvrigt – som det eneste sted fra regeringen indtil nu – i det til spørgeren oversendte notat fra statsministeriet af 2. december 1982.

Besvarelse (21/1 83):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Jeg kan henvise til forsvarsministeriets notat om NATOs infrastruktur, der er tilgået finansudvalget og forsvarsudvalget den 25. november 1982.

Det fremgår heraf, at det på NATOs forsvarsministermøde i maj 1981 blev bestemt, at INF-anlægsarbejderne skulle optages på det løbende 5 års program, og at der skulle udarbejdes et udgiftsoverslag for INF-anlæg inden for et planlægningsbeløb, der svarede til et dansk bidrag på 70 mill. kr.

I november 1981 godkendte NATOs forsvarsplanlægningskomité herefter infrastrukturkomiteens beregning over det endelige udgiftsbeløb svarende til et dansk bidrag på ca. 75 mill. kr. Forhøjelsen er ikke udtryk for en indeksregulering.

Spm. nr. S 498

Til *forsvarsministeren* (13/1 83) af:

Pelle Voigt (SF):

»Har ministeren taget skridt til løbende at få regnskaberne fra NATOs infrastrukturprogram gjort tilgængelige i Danmark, således at man ikke endnu en gang kan komme til at opleve, at oplysninger om de konkrete dan-

ske bidrag, f.eks. INF-atomraketopstilling, kunne være ukendte for det danske forsvarsministerium, indtil sagen kom frem i Norge og ministeren indhentede oplysninger gennem NATOs internationale stab?»

Begrundelse

Det virker nærmest grotesk, at selv ikke forsvarsministeriet løbende har indsigt med anvendelsen af de midler, som Danmark betaler til NATOs infrastrukturprogram. At det forholder sig sådan, fremgik af forsvarsministerens svar til spørgeren på spørgsmål nr. S 275.

Besvarelse (21/1 83):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Danmark har i lighed med øvrige medlemslande gennem deres deltagelse i NATOs infrastrukturkomité og forsvarsplanlægningskomité indflydelse på udarbejdelsen af infrastrukturprogrammet og på godkendelsen af de beløb, der skal tilvejebringes gennem bidrag fra medlemslandene for at gennemføre programmet.

Danmark og øvrige medlemslande har gennem deres deltagelse i NATOs bevillingskomité løbende indsigt med, hvor store autorisationerne (bevillingerne) er til det enkelte projekt på infrastrukturprogrammet.

En af bevillingskomiteen meddelt autorisation til et infrastrukturprojekt angiver på den ene side, hvor meget hvert enkelt medlemsland til sin tid skal betale af pågældende autorisationsbeløb, og giver på den anden side det land, hvor pågældende arbejde udføres, en garanti for, at de udlagte midler, der anvendes til gennemførelsen af pågældende projekt, vil blive refunderet.

Optrækning af bidrag fra og betaling af refusionsbeløb til det enkelte medlemsland tilstræbes gennemført i takt med den fysiske gennemførelse af de enkelte projekter.

NATOs internationale stab udarbejder derfor på grundlag af indberetninger (finansrapporter) fra medlemslandene over de forventede udgifter til fællesfinansierede projekter kvartalsrapporter indeholdende oplysninger om størrelsen af det bidrag og den eventuelle refusion, hvert enkelt medlemsland skal yde henholdsvis modtage i hvert enkelt af årets kvartaler.