

[Forsvarsministeren]

stemmelse med gældende NATO-praksis som beskrevet i det i indledningen omtalte notat.

Spm. nr. S 503

Til *justitsministeren* (13/1 83) af:

Dohrmann (FP):

»Er ministeren enig i, at det er hårdt tiltrængt med en opstramning af den praksis, som benyttes af en lang række dommere, med, at de omgående løslader de lovovertrædere, som efter politiets skøn groft krænker retsbevidstheden, og som ofte fortsætter deres forseelse, så snart de er på fri fod?«

Begrundelse

Det, vi oplever i disse dage med hærværk, slagsmål, overfald af politiets mandskab m.m., nærmer sig efter min mening den rene anarkisme.

Politiet forsøger efter bedste evne at opretholde ro og orden, men må gang på gang opleve det fuldstændig uacceptable, at de forholdsvis få, der anholdes enten for overfald eller hærværk, omgående løslades.

Besvarelse (24/1 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan oplyse, at politiet i forbindelse med de begivenheder, som der henvises til i begrundelsen for spørgsmålet, har sigtet en række personer for overtrædelse af straffelovens § 119 og § 134 a. De pågældende er blevet fremstillet i Københavns byret med krav om varetægtsfængsling under henvisning til bestemmelserne i retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, og stk. 2.

Københavns byret fandt ikke, at de nævnte fængslingsgrunde var opfyldt, og de pågældende blev derfor løsladt. Byrettens afgørelse er senere stadfæstet af østre landsret.

Anklagemyndigheden har i medfør af retsplejelovens § 973 anmodet om tilladelse til at indbringe afgørelsen til prøvelse for højesteret, og justitsministeriet har den 19. januar 1983 meddelt tilladelse hertil.

Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 506 i folketinget.

Som det fremgår heraf, vil jeg, afhængig af højesterets afgørelse i sagen, overveje at bede strafferetsplejeudvalget om en udtalelse.

Spm. nr. S 505

Til *forsvarsministeren* (14/1 83) af:

Steen Folke (VS):

»Kan ministeren oplyse, om der er nogen fejl i de interviews med forsvarsministeriets kontorchefer J. Wahl og K. D. Andersen, som dagbladet Information bragte den 6. januar 1983, og vil ministeren i givet fald oplyse, hvor de to kontorchefer måtte være fejlciteret?«

Begrundelse

I de pågældende interviews benægtede de to kontorchefer ethvert kendskab til de elektroniske anlæg »Giant Talk«, »Green Pine« og OL-5 på Thule-basen, som avisen de foregående dage havde beskrevet indgående.

I spørgetiden den 12. januar sagde forsvarsministeren imidlertid: »Det er almindelig kendt, at der i mange år på Thule har været en række varslings- og kommunikations-systemer, som der også henvises til i hr. Steen Folkes spørgsmål«. (Spm. S 446).

Der er med andre ord tale om en åbenlys modstrid mellem udtalelserne fra ministerens embedsmænd og ministeren selv. Denne modstrid er muligvis ikke uden sammenhæng med, at ministeriet mellem den 6. og 12. januar har haft mulighed for at anskaffe bogen »Grønland – Middelhavets Perle«, redigeret af Paul Claesson (forlaget Eirene), hvorfra Informations oplysninger stammer. Bogens dokumentation af de pågældende anlægs eksistens er ikke så let at skyde igennem.

Af hensyn til sagens videre opklaring er det vigtigt at få oplyst, om de to embedsmænd på nogen måde er blevet fejlciteret.

Besvarelse (21/1 83):

Forsvarsministeren (Hans Engell):

Som det fremgår af omtalte artikel i Information, er de anførte udtalelser citeret, og jeg har ingen grund til at betvivle deres rigtighed. Udtalelserne bør ses i sammenhæng med, at der findes en stor mængde systemer med hver sin betegnelse eller forkortelse, som man ikke i forsvarsministeriet umiddelbart kan have kendskab til, hvorfor man, når nødvendigt, indhenter oplysninger ved underlagte myndigheder.