

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Det skal være en kort kommentar til nogle af de synspunkter, hr. Tinning fra VS kom med.

Jeg tror heller ikke på, at socialdemokratiet, hvad enten det sidder i regeringen eller ikke sidder i regeringen, vil være med til at løse nogle af de virkelig fundamentale problemer, der eksisterer f.eks. på arbejdsmarkedsområdet, på uddannelsesområdet, med hensyn til ligestillingen mellem mænd og kvinder. Derfor synes jeg ærlig talt, at det er naragtigt at komme med et så ubetydeligt forslag for at give det et skin af, at nu arbejder man også i socialdemokratiet seriøst med ligestillingsproblemer. Vi i SF ønsker altså ikke at medvirke til den slags naragtigheder, som kun har til hensigt at pudse en socialdemokratisk ligestillingsglorie.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Det skal blive meget kort. Jeg skal bare sige, at uanset hvem man opfatter som naragtig og hvem der pudser glorier og sådan noget, har vi det sådan, at når vi er blevet færdige med den slags overvejelser, så kigger vi efter, hvad en konkret gennemførelse af lovforslaget betyder. Jeg har det sådan, at skulle jeg komme til at være med til at pudse en socialdemokratisk glorie, så ved jeg af historisk erfaring, at den vil være møgbeskidt dagen efter, uanset hvad jeg foretager mig, så det skal nok gå endda.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

En kort kommentar til hr. Tinning. Vi har det på præcis samme måde: først diskuterer vi lidt de socialdemokratiske bestræbelser på at få en glorie, så kigger vi på det reelt politiske. Når vi har diskuteret det, finder vi ud af, at dette forslag konkret, hvis det blev gennemført, ville betyde forringede økonomiske vilkår for nogle kvinder, og så står vi af.

Helle Degn (S):

Jeg vil starte med at sige tak til de ordførere, som har markeret en positiv holdning. Det glæder mig da meget, at der er nogle, der på trods af alle smålighederne kan se lidt

længere ud i fremtiden og se, at det er af stor værdi, at vi får nogle bevægelser markeret, nogle skridt henimod en ligestilling. Jeg deler ganske fru Aase Olesens opfattelse, at det er klart, at det er forbundet med omkostninger for mændene, men også for kvinderne, hvis vi skal nå reel ligestilling.

Jeg vil da også gerne takke for, at socialministeren sammen med regeringen principielt går ind for forslaget. Jeg synes, vi i udvalget skal bestræbe os på at finde – det vil jeg også imødesee med stor interesse – en model, en løsning, som sigter mod økonomisk neutralitet.

Jeg vil dog ikke undlade at komme med en drillende bemærkning. Når nu socialministeren siger, at der ikke rigtig er råd til et sådant forslag, så vil jeg sige, at det i sandhed er udtryk for en politisk prioritering, det ved socialministeren jo udmærket. Forleden dag fik vi præsenteret et forslag vedrørende landmænds socialindkomst. 5.000 landmænd med en nettoformue på over 400.000 kr. skal nu have mulighed for at få højere pension. Det er et forslag, som regeringen altså synes man har råd til. De ældre, velstillede landmænd har man altså råd til at bruge 9 mill. kr. på, hvorimod man til unge familier, unge mænd og kvinder med småbørn, altså ikke har råd til at afse det samme beløb. Man har altså klart prioriteret: man vil ikke støtte denne gruppe på nogen måde.

Jeg synes selvfølgelig, det er interessant, at SF ikke er kommet længere end til: nu skal vi først have revolutioneret verden, og så kan vi bagefter tage stilling til konkrete forslag. Jeg er da ikke uenig med SF i, at det er vigtigt, at vi kommer længere i hele spørgsmålet om ligeløn. Det tror jeg ikke at der er nogen af os der er uenige i. Det er et ønske, vi fuldt ud deler med SF. Men at man kan sige, at i mellemtiden kan vi overhovedet ikke foretage os noget, fatter jeg overhovedet ikke. Derfor glæder det mig meget, at man på den anden side af SF, i VS, kan belære SF lidt om sådanne realpolitiske vurderinger. Det synes jeg det var meget morsomt at være vidne til.

Jeg deler i øvrigt CDs ønske om at få præsenteret et økonomisk neutralt forslag.

Jeg synes, at vi skal se lidt nærmere på nogle af de bemærkninger, der kom fra hr. Agerschou, bl.a. om, at det da godt kan være, at reglerne om offentligt udlæg er for stramme og bliver administreret for stramt.