

[Helle Degn]

Det synes jeg også vi skal se nærmere på under udvalgsarbejdet.

Spørgsmålet, der blev rejst af fru Aase Olesen, om den stramme administration af gældseftergivelse, synes jeg er spændende. De spørgsmål, fru Aase Olesen i øvrigt nævnte, synes jeg også det kan være spændende at få lidt nærmere belyst.

Summa summarum vil jeg gerne takke for behandlingen. Jeg håber, at vi kan nå hinanden, så vi kan komme et skridt videre i ligestillingens navn.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg er nødt til at gøre opmærksom på over for fru Helle Degn, at det med at komme et skridt videre i ligestillingens navn fik et grimt hak i tuden her. Når det er således, at der ændres i lovgivningen om socialindkomst, så er det ikke for nogle landmænd, så er det for nogle landbofamilier. Selv om det er svært at skaffe piger, der tør gifte sig med landmænd, så er der stadig væk heldigvis nogle piger, der vover sig ud i det, og der er altså en hel del kvinder ude i landbohjemmene. Jeg synes, at de bemærkninger, vi fik her fra formanden for ligestillingsrådet, var groft diskriminerende, og det vil jeg tage meget skarp afstand fra på landbokvindernes vegne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 26:

Forslag til folketingsbeslutning om børnefamiliens økonomi.

Af Tinning (VS) m.fl.

(Fremsat 23/11 82).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Palle Simonsen):

Ifølge det forslag til folketingsbeslutning, som vi nu har til behandling, ønsker VS, at folketingsrådet skal opfordre regeringen til at sætte ind til støtte for børnefamilien på 3 områder: dels skal børnetilskuddet sættes op, så det dækker de faktiske merudgifter ved at have børn, dels skal daginstitutionsophold gøres gratis, og dels skal de kollektive trafikmidler gøres gratis for børn.

For børnetilskuddenes vedkommende har forslagsstillerne selv skønnet, at tilskuddene skal op i en størrelsesorden på 11.000–13.000 kr. om året. Til sammenligning kan jeg nævne, at det almindelige børnetilskud som bekendt er på 2.244 kr. om året. Da forslaget var til behandling sidste forår – det er jo ikke noget nyt forslag – udtalte den daværende socialminister bl.a., at forslaget indebar en meget betydelig udgiftsforøgelse, som han ikke i den daværende økonomiske situation mente han kunne gå ind for. Jeg vil egentlig gerne gøre min forgængers ord til mine.

Der er intet i udviklingen siden da, der tyder på, at der overhovedet er noget grundlag for at skifte signaler. Jeg synes egentlig, det er meget stærkt at fremsætte et forslag, som har så stærke udgiftsmæssige konsekvenser, som dette forslag har, men det er naturligvis VS' eget ansvar.

Forslaget om at gøre daginstitutioner gratis for alle blev imødegået af min forgænger bl.a. med den bemærkning, at det ville medføre merudgifter på ca. 1½ mia kr. om året. Det i sig selv er tilstrækkelig årsag til at afvise det. Dertil kommer naturligvis også, at hvis man gør daginstitutionsopholdet fuldstændig gratis, stiger efterspørgslen. Det betyder altså, at der bliver tale om endnu større udgifter. Jeg skal ikke komme nærmere ind på, på hvilke måder regeringen ønsker at løse disse problemer. Det har vi haft tilstrækkelig mange debatter om, og det tror jeg står meget klart.

Med hensyn til forslaget om, at den kollektive trafik skal være gratis for børn i og under den skolepligtige alder, må jeg tilstå, at heller ikke det kan regeringen gå ind for.