

[Annelise Gotfredsen]

næppe betragtes som ulovligt, at D.O.N.G. lånte midler fra sit datterselskab DOFAS til at forberede olieefterforskning, men det var parlamentarisk uheldigt, da en sådan virksomhed ikke var drøftet i folketinget.

D.O.N.G. er godt på vej til at blive en stat i staten, en regulær gøgeunge, der kan ende med at jage både søskende og forældre ud af reden ved uhensigtsmæssig og måske uønsket anvendelse af statsmidler, og der er jo altid et sikkerhedsnet i form af tilskud af nye statsmidler. Det er velbegrunder med en bedre kontrol med dette selskab, som ved en knopskydning af datterselskaber er blevet endnu mere uoverskueligt, og jeg vil egentlig opfordre ministeren til for overskuelighedens skyld – selv om jeg erkender, at dette ikke kan gøres fra den ene dag til den anden – at prøve at skille disse datterselskaber ud til en selvstændig tilværelse.

Jeg mener, at den orienteringspligt, forslaget giver ministeren over for et folketingsudvalg, vil sikre, at der vanskeligere end før opstår uro og usikkerhed over for virksomheden og over for, om virksomheden overskrider flertallets politiske linje, men det er naturligvis ikke meningen, at der skal forekomme indblanding i den daglige ledelse. Det vil imidlertid ikke længere være muligt, at ministeren kan betragte selskabet som sin private legeplads til forfølgning af politiske mål, der ikke er i overensstemmelse med folketingets flertal, men det har ikke været ønsket at fragte ministeren ansvaret for selskabets ledelse, og derfor må ministerens indflydelse gennem valg af bestyrelse og adgang til at udøve sin myndighed på generalforsamlingen bevares. Ansvar og indflydelse kan ikke adskilles her.

Nu har det jo vist sig, at ikke alle regeringsudpegede embedsmænd i bestyrelsen har været helt så loyale som ønskeligt, og man burde måske overveje, eventuelt i vedtægterne, at fastslå, at der skal udpeges erfarne, kommercielt anerkendte folk fra det private erhvervsliv til at bestride dette vigtige bestyrelseshverv. Det er givet, at skal dette samspil mellem minister, folketing og selskab fungere efter hensigten, må der være en positiv, loyal indstilling fra alle parter, og det er jo desværre ikke det, vi har været mest forvænt med fra selskabets ledelse.

Jeg tror, at der med dette forslag vil være stor mulighed for en roligere udvikling, men det må fremtiden naturligvis vise.

Må jeg slutte omtalen af dette lovforslag her i første omgang med at sige, at jeg naturligvis er enig i, at afgiften fra olierørsledningen skal tilfalde staten til nedbringelse af statens udgifter.

Lennart Larson (V):

Det lovforslag, som behandles i dag, har været efterlyst længe, og formålet med det er selvfølgelig at vende tilbage til de forudsætninger, der i sin tid dannede grundlaget for, at D.O.N.G.s aktiviteter kunne hvile på forretningsmæssige principper. Det gælder for samtlige selskaber i koncernen, men det er klart, at det i særdeleshed gælder for Danmarks største projekt gennem tiderne, nemlig naturgasprojektet.

Venstre er enig med regeringen i den opfattelse, regeringen har af, hvorledes offentlige virksomheder skal styres, herunder også når regeringen i sit investeringsprogram siger, at sigtet med offentlige erhvervsvirksomheder er at gøre virksomhederne mere resultatorienterede og at søge at lægge et loft over underskudsdekningen til gengæld for en større frihed til at disponere forretningsmæssigt. Endvidere må statsprojekter så vidt muligt være selvfinansierende og gerne på længere sigt bidrage til styrkelse af de offentlige finanser.

Når det drejer sig om styringen af D.O.N.G.s aktiviteter, er sigtet nærmere at sikre, at myndigheder varetager de opgaver og udøver de beføjelser, der er tillagt dem i love og eneretsbevillinger i forbindelse med selskabets virksomhed, på en rimelig og forsvarlig måde, samtidig med at energiministeren varetager statens forretningsmæssige interesser som eneaktionær i selskabet. Det fremgår da også tydeligt af bemærkningerne til regeringens lovforslag, at det har været afgørende at opretholde en rimelig balance mellem det parlamentariske indseende med selskaberne og hensynet til, at de kan drives forretningsmæssigt.

Alle burde egentlig kunne være enige om, at D.O.N.G. skal drives forretningsmæssigt, alene fordi dette princip er i overensstemmelse med aktieselskabslovens hovedprincipper: en effektiv ledelse, hvor en indsigt for beslut-