

[Waldorff]

Det handler ikke mindst om, at man i de sidste 10 år med energikrise har gjort sig nogle erfaringer om, hvor alvorligt det er, når der ikke er en samfundsmæssig kontrol med energipolitikken.

På den anden side er der en politisk fløj, der ikke ønsker dette statslige engagement og denne overordnede statslige planlægning, men som ønsker, at det skal være markeds-mekanismen, der regulerer de her ting, at det skal være private selskaber, i det her tilfælde altså de store olieselskaber, som træffer beslutning om energiforsyning o.lign.

Det mener jeg er den reelle modsætning, og jeg mener, at den modsætning bliver forplumret af denne strukturdiskussion og organisationsformdiskussion.

VS ønsker ikke, at det skal være markeds-mekanismer eller store private olieselskaber, som styrer den danske energiforsyning. Det mener vi af forskellige grunde, dels nogle generelle politiske, dels ud fra det, energipolitikken handler mest om, nemlig ressourceproblemer og miljøproblemer. Der er ingen mulighed for ved at overlade det til markeds-krafterne at få løst ressourceproblemer og miljøproblemer, og derfor er der brug for en statslig indsats.

Hvis man mener det, så må man også mene, at man skal have et statsligt olieselskab, og at det skal have mulighed for at fungere på en sådan måde, at det reelt kan tage kampen op med de private olieselskaber. Det betyder, at det skal kunne fungere effektivt på de betingelser, der nu engang er til stede på det internationale oliemarked. Jeg mener ikke, at der er nogen modsætning imellem dette ønske og ønsket om parlamentarisk kontrol, men man kan i høj grad diskutere, hvordan den parlamentariske kontrol skal fungere.

Der kan ikke være nogen som helst tvivl om, at hvis vi ønsker et effektivt olieselskab, så må den statslige overvågning og kontrol ske i form af, at man opstiller generelle rammer for, hvad man ønsker selskabet skal foretage sig, og at man undgår den situation, som regeringsforslaget vil føre til, og som i en vis udstrækning faktisk også har været tilfældet nu, nemlig at energiministeriet og folketinget involveres meget direkte i en lang række mere eller mindre daglige beslutninger og den daglige administration af D.O.N.G. Det må undgås. Jeg mener, at når regeringen

foreslår, at folketing og energiministerium skal involveres så meget i de daglige beslutninger, og opstiller så uklare, men i virkeligheden snævre rammer for D.O.N.G.s virksomhed, så er det et udtryk for, at man ønsker at bremse D.O.N.G. og stoppe D.O.N.G. i den ene ende i dets muligheder for at blive et effektivt statsligt olieselskab, hvad angår efterforskning og olieudvinding, og i den anden ende i dets eventuelle muligheder for at indgå på distributionssiden. Man overser fuldstændig, at det sidste, at indgå på distributionssiden, kan være en forudsætning for, at man overhovedet kan gøre noget, hvad angår efterforskning, men også hvad angår det; regeringen i dag siger fortsat skal være en del af D.O.N.G.s aktiviteter.

Jeg mener altså, at man må afvise regeringens forslag. Jeg mener ligesom den tidligere energiminister, at lovforslagets § 8, som siger, at vi skal have indtægterne i D.O.N.G. trukket ud så hurtigt som muligt, nok er det klareste udtryk for, hvad regeringen i virkeligheden ønsker at dette forslag om D.O.N.G. skal bruges til.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti har nøje fulgt udviklingen i D.O.N.G. gennem årene. Naturgasen er som tidligere nævnt vor tids største projekt. Det har været vor bekymring, at vi ikke har syntes, at der har været den fornødne parlamentariske kontrol med de mange aktiviteter, som D.O.N.G. efterhånden har engageret sig i.

Det var baggrunden for, at kristeligt folkeparti sammen med bl.a. det radikale venstre var i forhandling med den tidligere energiminister om at finde en forsvarlig løsning på det problem. Det nåede man som bekendt ikke til en endelig stillingtagen til, og derfor har vi regeringens udspil her i dag.

Vi var dengang ikke helt enige om, hvordan det skulle gøres, men jeg kan sige, at kristeligt folkeparti er tilfreds med regeringens oplæg. Jeg gør navnlig opmærksom på lovforslagets §§ 4 og 5, ganske særligt bemærkningerne dertil. Der står ret udførligt, hvordan man forestiller sig det. Det er klart, at der kan være flere hensyn, man ønsker at tilgodese. Vi finder det i hvert fald helt nødvendigt, at vi får parlamentarisk kontrol, at folketinget altså har den fornødne indsigt i